

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Емилия Масларова.
2. Въпрос от н.п. Станчо Тодоров към министър Румен Петков.
3. Въпрос от н.п. Ахмед Юсеин към министър Сергей Станишев.
4. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Румен Петков.
5. Въпрос от н.п. Станчо Тодоров към министър Миглена Тачева.
6. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Емилия Масларова.
7. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Асен Гагаузов.
8. Въпрос от н.п. Борислав Китов към министър Радослав Гайдарски.
9. Въпрос от н.п. Борислав Китов към министър Радослав Гайдарски.
10. Въпрос от н.п. Борислав Китов към министър Радослав Гайдарски.
11. Въпрос от н.п. Васил Паница към министър Радослав Гайдарски.
12. Въпрос от н.п. Евдокия Мансва към министър Джевдет Чакъров.
13. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Николай Василев.
14. Въпрос от н.п. Соломон Паси към министър Даниел Вълчев.
15. Въпрос от н.п. Веселин Методиев към министър Даниел Вълчев.

Питания:

1. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Пламен Орешарски.
2. Питане от н.п. Мария Капон към министър Емилия Масларова.
3. Питане от н.п. Мария Капон към министър Асен Гагаузов.
4. Питане от н.п. Мария Капон към министър Даниел Вълчев.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	834 - 06 - 185
Дата	28 / 03 / 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Процедурата за пълно осиновяване.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В моята приемна като народен представител бях посетен от г-жа Йоанна Христова, която, след като ме запозна с проблем в процедурата по пълно осиновяване, ми изпрати и по електронна поща описание на случая, който прилагам тук.

Касае се за подадено заявление № 672/21.11.2006г. за пълно осиновяване вследствие на което е извършено вписване в регистъра за осиновители със заповед №4/19.02.2007г. От тогава е изтекла повече от година и кандидатите не са получили никаква информация относно тяхната молба.

Като имам предвид актуалността на проблема с децата лишени от родителски грижи и необходимостта от ускоряване на процедурите по пълно осиновяване на такива деца, отправям към Вас следния въпрос:

Бихте ли разпоредили проверка на описания случай и да ме информирате за резултатите от нея?

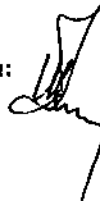
Тъй като в Семейния кодекс липсва срок за разглеждане на вписаните в регистъра на кандидатите за пълно осиновяване молби, какви мерки ще предприемете, за да отговорите на обществените очаквания за ускоряване и обвързване със срокове на всички етапи от процедурата по пълно осиновяване?

Моля за писмен отговор.

28 март 2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



Здравейте г-н Иванов,

Владислава от Враца ме посъветва да се обърна към Вас за евентуално съдействие.

Ще се опитам с няколко думи да разкажа какъв е проблемът.

Един от служителите в хотел "Ела" в к.к. Боровец- Стоян Зашов род. 1948г загубват със съпругата си Надежда Зашова род. 1953г при два трагични инциденти и двете си деца (на 20г и 17 г) през няколко години. (Не знам дали съм точна, но преди около 7-8 години).

Сега със съпругата му са решили, че са готови да отгледат дете, но искат да осиновят.

С писмено заявление с Вх. №672/21.11.2006г те заявяват желанието си и получават разрешение за вписване в регистъра на осиновяващи при пълно условие за осиновяване на: дете, българче, на възраст 2-3 години, за всички Регионални дирекции за социално попомагане в страната (заповед №4/19.02.2007).

Към днешна дата сем. Зашеви са направили допълнение към молбата си като са увеличили възрастта на детето – то 2-6 години посочили са наличните имоти – апартамент, къща, земи и др.

Хората са много добри, много сърдечни, коректни, възпитани, честни и много трудолюбиви.

Искат да запълнят празнотата от двете загинали деца и искат да дарят с любов някое дете, което да обичат като свое. Хората са добре материално осигурени, което гарантира и детето.

Знам, че процедурата е много сложна, но времето минава, децата растат и т.н. Надявам се да започне процедура и да се появят покани за интервюта. Не знам какви са сроковете, но за изтеклия период (1 год.) те не са получили никаква информация, че са разглеждани техните документи.

С надеждата за съвет или съдействие предварително благодаря

Йоанна Христова

12.02.2008г

София



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадия" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. № 02/63

07.03.08

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ В 40-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	<u>854 - ДС - 185</u>
Дата	<u>04</u> / <u>04</u> / 200 <u>8</u> г.

На Ваш №854-06-185 от 31.03.2008г.

Относно: Въпрос от народния представител г-н Иван Иванов – Народен представител от Парламентарната група на Демократи за силна България, относно процедурата за пълно осиновяване.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Неизменна част от правната уредба в областта на закрилата на детето е материята, регламентираща осиновяването. Водещ принцип при осиновяването е децата да се отглеждат в страната в подходяща семейна среда.

Съгласно разпоредбите на Семейният кодекс и Наредба № 4 от 25 ноември 2003 год. за условията и реда за водене и съхраняване на регистъра на деца за пълно осиновяване, ако лице желае да осинови дете, трябва да подаде писмено заявление до дирекция „Социално подпомагане“ по постоянния си адрес, като към него приложи пакет от изискуеми документи. Дирекция „Социално подпомагане“ от своя страна, извършва социално проучване за годността на кандидат – осиновителя да осинови дете. Проучването се извършва за срок до три месеца от подаване на заявлението, като за резултатите от него се изготвя социален доклад, въз основа на който директорът на дирекция „Социално подпомагане“

издава разрешение за вписване в регистъра на осиновяващи за пълно осиновяване. Регистъра се води от Регионалните дирекции за социално подпомагане /РДСП/.

Към всяка от Регионалните дирекции за социално подпомагане има създаден Съвет по осиновяване, който определя за всяко дете от регистъра подходящ осиновяващ, съобразно поредността на вписването му, неговите качества, както и други обстоятелства от значение за осиновяването. Председател на Съвета по осиновяване е директорът на съответната РДСП, а членовете му са представители на различни институции – директори на специализирани институции, юристи, лекари, педагози, психолози. Целта и задачата на Съвета по осиновяване е да гарантира прозрачност при процедурата по национално осиновяване, равноправност при разглеждане кандидатурите на осиновяващите и защита най-добрия интерес на децата, вписани в регистрите за пълно осиновяване.

Следва да се подчертае изрично и категорично, че водещият принцип при осъществяване на преценката за кандидат – осиновителите е, че се търсят подходящи родители за конкретно дете, а не подходящо дете за осиновяващите, съобразно техните претенции.

Във връзка с гореизложеното Ви информирам, че по отношение на кандидатурата на семейство Надежда и Стоян Зашови е спазена посочената процедура, а именно:

Надежда Стефанова Зашова и Стоян Петров Зашов, живущи в гр. Самоков са подали заявление с вх. № 672 от 21.11.2006 год. в дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Самоков. На 22.02.2007 год. те са вписани в регистъра на осиновяващи за пълно осиновяване при РДСП – София област и в регистрите на всички РДСП в страната.

Желанието на семейство Зашови е да осиновят момченце, на възраст между 2 и 3 год., от български произход, без физически и умствени увреждания или преживяло насилие. С молба от 08.02.2008 г., кандидат – осиновителите са разширили очакванията си по отношение възрастта на детето, а именно от 2 г. до 6 г. възраст. Промяната е отразена във всички РДСП в страната.

Семейство Зашови са предложени и одобрени като подходящо семейство от Съвета по осиновяване към РДСП – гр. Враца за дете от мъжки пол, на 5 годишна възраст, в добро здравословно състояние и от ромски произход. Те са уведомени предварително по телефона за етническия произход на детето. Въпреки това, семейството е пожелало среща с детето. След проведената среща на 17.03.2008 год. семейство Зашови правят писмен отказ на предложеното им дете, като не са посочили конкретен мотив.

На 26.03.2008 г. е проведено заседание на Съвета по осиновяване при РДСП – София област, като кандидатурата на осиновяващите е била предложена за конкретно дете. Членовете на съвета изразяват единодушно становище в интерес на предложеното за осиновяване дете, като определя друга кандидатура като по-подходяща.

Искам да подчертая, че даденият писмен отказ от семейство Зашови да осиновят предложеното им дете, не е причина документите им да не бъдат разглеждани в Съветите по осиновяване или кандидатурата им да не бъде одобрена.

Също така бих искала да обърна внимание и на следните данни:

Към 31.12.2007 год. в регистрите на осиновяващи за пълно осиновяване към РДСП в страната има вписани 2 328 кандидат – осиновители.

Към 31.12.2007 год. в регистрите на деца за пълно осиновяване към РДСП в страната има вписани 2 552 деца, от които само 201 са деца в добро здравословно състояние, без увреждания и от български произход. Ако в тази цифра прибавим изискванията на осиновяващите за възраст и пол на желаното дете, тя ще намалее драстично.

Останалите деца вписани в регистрите са от друг етнически произход или деца със заболявания и увреждания.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

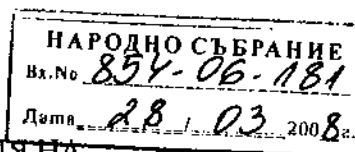
На 26 март Министерският съвет прие Решение за одобряване на законопроект на нов Семейен кодекс, който е внесен в Народното събрание. Проектът на нов Семейен кодекс отговаря на обществените потребности, възникнали от новите икономически и социални отношения в българското общество. Важни нови положения има в глава “Осиновявания”, едно от които е задължението на Агенцията за социално подпомагане да поддържа Национална електронна информационна система за децата, които могат да бъдат осиновени при условията на пълно осиновяване. Считаю, че това заедно с новите облекчени процедури ще доведе до подобряване на системата на осиновяванията.

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С

от Станчо Тодоров - независим
народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
вносям следния въпрос:

Относно: правото на служителите и пенсионерите от МВР да
ползват лечебните, санаториалните, профилактичните
заведения и почивната база на МВР

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос е:

Какви са условията и редът определен от Вас за ползване на
лечебните, санаториалните, профилактичните заведения и почивната база
към МВР от:

- държавните служители, лицата работещи по трудово
правоотношение и членовете на техните семейства;
- пенсионерите от МВР и членовете на техните семейства?

Каква е стойността на пълен пансион в тези заведения и бази и
каква е социалната цена, която се заплаща от различните категории
изброени по-горе?

Колко са били лечебните, санаториалните, профилактичните
заведения и почивни база до 1998 г. и колко са сега?

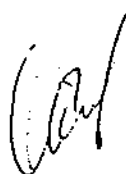
2

Какво е направено и се прави за доближаване до стандартите на страните от Европейския съюз по отношение на лечебното и санаториалното обслужване от МВР?

Очаквам писмен отговор!

март 2008 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:



Станчо Тодоров



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 1765 Екз. № 1
08 04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-181</u>
Дата	<u>04</u> / <u>04</u> 200 <u>8</u> г.

М
И
Д

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н СТАНЧО ТОДОРОВ -
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На № 854-06-181/28.03.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно правото на служителите и пенсионерите от МВР да ползват лечебните и санаториалните заведения и почивната база на МВР предоставям на вниманието Ви следната информация:

Ползването на лечебните заведения се осигурява от Медицинския институт на МВР (МИ-МВР). Възможността за оказване на медицинска помощ е уредена в чл. 215, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗМВР. Медицинската помощ е безплатна и се оказва на служители на

МВР; пенсионирани като държавни служители от МВР, пенсионирани поради инвалидност - поради трудова злополука и професионална болест, настъпила във връзка с работата им в МВР; пенсионирани служители, работили през последните 10 години по трудово правоотношение в МВР; членовете на семействата и родителите на лицата по т. 1, 2 и 3.

Медицинският институт на МВР осъществява дейността си в съответствие с Правилник за устройството и дейността на Медицинския институт на Министерството на вътрешните работи, приет от Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 48/2001г.). Медицинският институт на МВР се състои от Централна клинична база - София и филиали (санаториални заведения) в Баня, Варна и Хисаря.

Със Заповед № 1-173/03.07.2001 г. за ефективно използване на филиалите на МИ-МВР, подобряване използваемостта и финансовото осигуряване, изменена със Заповед № 1-149/26.07.2004г. е разпоредено използването на филиалите на МИ-МВР за профилактика, лечение и възстановяване на служителите на МВР и членове на техните семейства, също и на пенсионери от МВР и членове на техните семейства. Продължителността на престоя във филиалите е в зависимост от вида му - за санаториалното лечение, за рехабилитация. Заплащане на използването на филиалите на МИ-МВР се осъществява въз основа на ценоразпис, утвърден от директора на Медицинския институт, със Заповед рег. № 393/24.07.2007 г. Не се начислява надценка върху храната на служители, пенсионери и членове на семейства. Нощувките при първично постъпване са безплатни, с изключение на луксозни стаи и апартаменти, за които цените са от 5 лв. до 22 лв. При повторно постъпване в период от една година се заплаща нощувка на легло от 2 лв. до 3 лв., с изключение на луксозни стаи и апартаменти, за които цените са от 7 лв. до 28 лв. Медицинското обслужване и повечето от здравните услуги са безплатни за тази категория посетители, а физиотерапевтичните процедури се заплащат минимално на цени от 0,70 лв. до 2,50 лв.

Почивното дело в Министерство на вътрешните работи е изградено като централизирана структура в рамките на дирекция "Материално - техническо осигуряване и социално обслужване" - МВР (дирекция "МТОСО" - МВР). Състои се от сектор, обособен на територията на град София, и девет почивни бази - пет на планина и четири на море.

До 1998 г. като част от структурата на почивното дело на МВР са били включени още 4 почивни бази, които поради отпаднала необходимост са предоставени на Главна дирекция "Гранична полиция" като пунктове за териториално и визуално наблюдение и охрана на държавната граница.

Ползването, управлението, организацията и финансирането на почивната база на МВР е уредено в Инструкция № 13-949/26.06.2006г. В Инструкцията относно ползването на курортните комплекси и бази на МВР са определени два сезона - активен и неактивен, в зависимост от годишното време и вида на почивната база (морска или планинска). Целогодишно същите се ползват от служителите на МВР, в т.ч. и лицата, работещи по трудово правоотношение, и членовете на техните семейства, а в неактивния сезон се ползват от пенсионираните служители от МВР и членовете на техните семейства. Курортните комплекси и базите на МВР работят целогодишно по график за смените, който се утвърждава от директора на дирекция "МТОСО". При възможност по време на ученическата ваканция се организира за децата на служителите на МВР детски отдих. Картите за почивка на основните структурни звена на Министерството на вътрешните работи се разпределят от комисия, определена със заповед на съответния ръководител. Директорът на дирекция "МТОСО" изготвя ценоразпис и указания за условията и реда за заплащане на предлаганите услуги в курортните комплекси и базите на МВР.

Средната стойност на предлаганите основни услуги в курортните комплекси и базите за отдих на МВР е както следва:

- за нощувка:

При настаняване в стая с две легла цената за едно легло на ден е 17,50 лв. Служителите на МВР и членовете на техните семейства и пенсионирани от министерството служители и членовете на техните семейства заплащат социална цена (такса) 7,00 лв. за едно легло на ден.

- за храна:

Храненето е организирано на ресторантски начала. Ежедневно се изготвят менюта в три варианти и почиващите имат право на избор по отношение на предлаганите ястия. Служителите на МВР и членовете на техните семейства и пенсионирани от министерството служители и членовете на техните семейства заплащат консумираната от тях храна по социална цена (такса) с включени 40 на сто режимни разноски.

Разликата между реалната цена на предлаганите услуги и социалната цена (такса) се покрива от определените средства за социално-битово и културно обслужване (СБКО). Съгласно изпълнението на държавния бюджет на Република България средствата за СБКО се определят в размер до три на сто от плановите средства за работна заплата на състава на МВР, а се разходват през годината на базата на начислените средства за работна заплата.

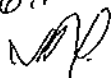
Условията за социален отдих, които предлага почивната база на МВР, са много добри и отговарят на съвременните изисквания и стандарти на страните от Европейския съюз. Основната част от хотелските стаи и апартаменти са реновирани и оборудвани с климатик, хладилник и телевизор.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
854-06-167
21 03 2008г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

16.12


ДО
МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

**ВЪПРОС
ОТ
АХМЕД ЮСЕИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ДПС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Достоверността на твърденията за обявяване на автономия от представителите на турското малцинство в страната ни.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ,

След появата на новината за обявяване на независимостта на Косово, както в някой Европейски страни, така и в страната ни имаше и има мнения „за“ или „против“ признаването ѝ. За най-голямо съжаление в страната ни започна кампания за насаждане на омраза, страх и несигурност от представители на някой политически сили с твърдения, че „турците в Република България ще искат автономия“. Това възбуди обществото в страната ни. Тези твърдения силно обезпокоиха и нас представителите на турското малцинство. Безпокойство имахме в цялата страна и особено в смесените региони. От векове живеем във взаимно доверие, в толерантност. Убедени сме, че така ще живеят децата и внуците ни.

Във връзка с правомощията Ви по Закона за държавната агенция за национална сигурност ми разрешете да Ви задам следния въпрос:

„Има ли данни за горепосочените твърдения за обявяване на автономия в ДАНС?“

21.03.2008г.

С уважение,


АХМЕД ЮСЕИН



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 01.01-24
28.04.2008 г.

ЧРЕЗ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 167
Дата	28 / 04 / 2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14
12
shp

ДО
г-н АХМЕД ЮСЕИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 854-06-167/03.04.2008 г.

Уважаеми г-н Юсеин,

Оценявам загрижеността и отговорността, с които се отнасяте към този толкова сложен и изключително важен за нашата държава – Република България, въпрос.

От Държавната агенция „Национална сигурност“ ме информираха, че в последните години на територията на страната са констатирани прояви на социално-етническо напрежение главно поради зачестилите призови на крайни организации към етническа нетолерантност и социална дезинтеграция. Като пряко проявление на тази тенденция може да бъде посочена дейността на нерегистрираната Турска демократическа партия (ТДП) с лидер Адем

2

Кенан. Структурата открито призовава към формирането на две автономни области в страната ни – в Родопите и в Лудогорието, като е правила опити да изгражда структури в районите със смесено българско и турско население.

Турската демократическа партия е приела да следва политика, изложена в „Декларация за национално самоопределение и национално съхранение на турците в България”. Основното в нея е, че не се приема т.нар. български етнически модел. Постигането на целите, визирани в декларацията, е допустимо по всички възможни начини, включително и чрез въоръжена борба.

За осъществяваната от Адем Кенан противоконституционна дейност в НСлС е образувано следствено дело и му е предявено обвинение за насаждане на национална вражда и за престъпление против националното и расово равенство. През февруари 2007 г. материалите са внесени в Районна прокуратура – Шумен. На 5 юли 2007 г. Районният съд – Шумен, осъжда Адем Кенан по чл. 162, ал. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1 от Наказателния кодекс и му налага глоба от 1000 лв. На 20 ноември 2007 г. Окръжният съд – Шумен, потвърждава издадената присъда.

Заместникът на Адем Кенан, Мендерес Кунгюн открито заявява, че за постигане на целите си ТДП трябва да надскочи „битовото” си ниво и да се създаде нова политическа партия. Като първи етап следва да бъдат проведени учредителни събрания във всички райони на страната. Според него основната цел на партията ще бъде предизвикването на въоръжен конфликт по сценариите на

3

Косово, Босна и Македония, където има регистрирани партии със същото име – ТДП, за да последва намеса на ООН и силите на НАТО с последващо федерализиране на България.

В резултат на това, на 21 май 2006 г. е проведено събрание за учредяване на неправителствена организация с наименование „Национално турско обединение – България” (НТО) с лидер Мендерес Кунгюн. В доклад на учредителното събрание е подчертано, че новата гражданска формация е надпартийна национална турска инициатива за защита на турското малцинство в България. Основната ѝ цел е определянето на всички турци, живеещи в Република България, като национално малцинство.

Учредителните документи на организацията са внесени в Пловдивския окръжен съд, който с Решение № 3859 от 20 юни 2006 г. отказва регистрация на „Националното турско обединение”. В мотивите на съда е записано, че структурата нарушава чл. 44, ал. 2 от Конституцията на Република България.

На този етап дейността на Кунгюн и ръководеното от него НТО е сведена до медийни изяви, целящи единствено регистрирането на организацията. Решението на Пловдивския съд е обжалвано пред Европейския съд по правата на човека в Страсбург.

Към настоящия момент Държавна агенция „Национална сигурност” не разполага с информация за дейност на лица или организации, които пряко застрашават социалния и етнически мир в страната или интегритета на Република България. Процеси, свързани с опити за етническо противопоставяне или изграждане на

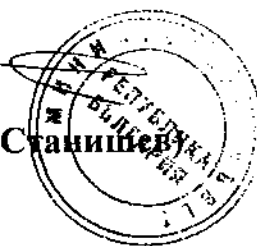
4

организирани структури на етническа основа, се намират под оперативното наблюдение и контрол на агенцията в съответствие със законово регламентираните ѝ функции.

Благодаря Ви за разбирането и съгласието да Ви отговоря писмено.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Станишев)



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въпрос	854-06-186
Дата	31.03.2008г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

10¹⁰
Vse

До
Министъра
на вътрешните работи
на Република България
г-н Румен Петков

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Неоснователно отнемане на достъп до класифицирана информация на служителка от МВР

Уважаеми господин Министър,

До мен като народен представител постъпи жалба от Мая Златкова Заркова, служител в Столична Дирекция Полиция – сектор “Миграция”. Случаят е следният:

В рамките на службата си г-жа Заркова е изпълнявала функции, за които се изисква достъп до класифицирана информация до ниво “поверително” и тя е имала разрешение за такъв достъп. Заркова получава устно нареждане от служителка на Дирекция Миграция да направи справка в АИС-БДС за чужд гражданин, след което да ѝ предаде информацията. Впоследствие се установява, че извършеното е нарушение на законовите изисквания, служителката отрича да е искала от Заркова такава справка и посочва Заркова като виновник за изнасяне на информацията за чуждия гражданин. В резултат на Заркова е отнет достъпът до класифицирана информация. С решение на ДКСИ от 02.08.2007 отнемането на достъпа е отменено, но по-късно с решение от 05.12.2007 отново е потвърдено, а с решение от 20.12.2007 ДКСИ оставя без последствие жалба на Заркова и отменянето на разрешението остава в сила. Във връзка с този случай г-жа Заркова е заплашена от служебни санкции, вкл. до уволнение.

Обръщам внимание на следните обстоятелства:

- В сектора, където работи Заркова, съществува обичайната практика да се дава информация на Дирекция “Миграция” без писмено нареждане (тази практика се прилага с изричното разрешение на началника; вероятно за облекчаване на процедурите и за по-експедитивна работа). Влизането в АИС-БДС става с лична

парола, но кой е наредил справката, не се документира. Така при нарушение виновен винаги е крайният изпълнител, а кой е наредил действието, остава неизвестно. Самата Заркова, впрочем, никога не е била обучавана за работа с класифицирана информация.

- На два пъти се прави опит да бъде отнет достъпът на Заркова, като при процедурата не е взет предвид горният факт, не са разпитани други служители за съществуването на тази практика, не е разпитана и служителката, която също е правила справки за същия чужденец, а самата Заркова не е извикана да даде обяснение пред длъжностното лице, което я обвинява.
- Мая Заркова работи от 20 години в органите на МВР, никога не е била наказвана или порицавана, получавала е благодарност и похвала от посолството на САЩ. Прекният ѝ началник е заявил пред нея, цитирам, че "за него тя е най-добрата служителка, такава професионалистка няма да намери, но не може да устои на натиска, който упражняват върху него да бъде понижена, преместена или уволнена".

У г-жа Заркова се е създало убеждението, че върху нея отдавна се оказва целенасочен натиск да бъде отстранена, а конкретно в случая – да ѝ се припише чужда вина, за да може това да се обоснове. Причината е, че определен кръг от служители не желаят тя да бъде в тяхната среда, а за конкретния случай – да се прикрие истинският виновен, който е работил в интерес на въпросния чужд гражданин.

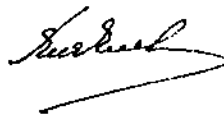
Като вземам предвид всичко изложено дотук, съмненията на г-жа Заркова ми изглеждат напълно основателни. Във всички случаи са налице редица процедурни нарушения, които поставят под сериозно подозрение обективността на решението на Национална служба "Полиция" за отнемане на достъпа на Заркова до класифицирана информация, и има данни за неоснователно преследване по служебна линия на съвестен и компетентен служител на МВР.

Във връзка с горното, уважаеми г-н Министър, питам следното:

- Запознат ли сте с въпросния случай? Смятате ли, че стриктно и безпристрастно са приложени всички законови и процедурни изисквания за установяване на обективната истина?
- Смятате ли, че са налице достатъчни и неоспорими основания Мая Златкова Заркова да бъде лишена от достъп до класифицирана информация и има ли основания същата да бъде санкционирана дисциплинарно? Ако няма такива основания, ще разпоредите ли да бъде възстановен достъпът на Заркова до класифицирана информация?
- Какво ще предприемете, за да се установи безспорно виновникът за инцидента, както и причините, довели до него? Какво ще предприемете, за да се установи дали срещу Заркова е налице натиск и преследване?
- Ако за случая има виновни служители и ръководители, кои са те и какви ще бъдат санкциите срещу тях? Какво ще предприемете, за да не се стига до нови подобни случаи?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Петков да ми представи отговора си в писмен вид.

31. 03. 2008



Яне Янев



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 1-1977 Екз. № 1
08.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
П.х.№	<u>854-06-186</u>
Дата	<u>08</u> / <u>04</u> 200 <u>8</u> г.

33
11 *Stef*

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На № 854-06-186/31.03.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно отнемане на достъп до класифицирана информация на Мая Заркова от Столична дирекция "Полиция" предоставям на вниманието Ви следната информация:

В Главна дирекция "Полиция" - НСП е извършена проверка по постъпил сигнал за корупционно поведение на Мая Заркова относно нерегламентирано предоставяне на класифицирана информация /по смисъла на ЗЗКИ/ от автоматизираните системи на МВР. Налице са достатъчно неоспорими данни, факти и обстоятелства, които са документирани по съответния законен ред.

Изявлението на Заркова, че е направила справките по искане на служители с ръководни функции, не е коректно, тъй като посочените

служители разполагат с достъп до автоматизираната информационна система и не се налага да се иска съдействие от Заркова.

Заркова в качеството си на системорганизатор е запозната с конфиденциалния характер на информацията, съдържаща се в масивите на МВР, и със специалния режим за работа с тях, установен от Закона за защита на личните данни и вътрешноведомствената нормативна база.

Заркова е преминала курс и е положила изпит по правилата за защита на класифицираната информация, в резултат на което е получила достъп за работа с данни до ниво "Поверително" със задължение да опазва данните от несанкциониран достъп на външни лица.

При заемане на длъжността системорганизатор Заркова е преминала инструктаж за предназначението, ползването и потребителите на информация от електронните фондове на МВР, както и с методическите указания за работа с информационните системи в МВР.

Допълнително е установено, че спрямо Заркова и преди са извършвани проверки за несанкционирано извършване на справки и изнасяне на информация.

В резултат на събраните данни при проверката е направен извод, че Мая Заркова не е надеждна от гледна точка на сигурността, поради което на основание чл. 40, ал.1, т.6 и т.8, вр. чл. 41, т.4 и чл. 56-59 от ЗЗКИ, е отнето разрешението ѝ за достъп до класифицирана информация.

С отнемането на разрешението служителката е запозната срещу подпис.

Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) с Протокол № 64-II от 05.12.2007 г. потвърждава отнемането на разрешение за достъп до класифицирана информация на Мая Заркова. Решението на ДКСИ е окончателно и не подлежи на обжалване съгласно чл.68 от ЗЗКИ.

МИНИСТЕР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-166
Дата	20.03.2008г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1456
Chief

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЪПРОС

от Станчо Николов Тодоров –
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България внасям въпрос

ОТНОСНО: “Ефективността от осъществяване на взаимодействието на органите на съдебната власт с органите на законодателната и изпълнителната власт за всестранна и пълна защита на правата на гражданите”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас на основание: Гражданския процесуален кодекс (ГПК)

- Чл. 190. Съдът обявява решението с мотивите най-късно в 30-дневен срок след заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

Закон за съдебната власт (ЗСВ)

Чл. 5. (1) Гражданите и юридическите лица имат право на информация за работата на съдебната власт.

(2) Органите на съдебната власт са длъжни да осигуряват откритост, достъпност и прозрачност на действията си по реда на този закон и на процесуалните закони.

(3) Органите на съдебната власт осъществяват взаимодействие с органите на законодателната и изпълнителната власт за всеобхватна и пълна защита правата на гражданите и юридическите лица и реализиране на наказателната политика на държавата.

Чл. 372. (1) Към министъра на правосъдието има инспекторат, който:

т.3. Проверява дейността по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела на държавните, съдебни изпълнители, на частните съдебни изпълнители, на делата по вписванията и обобщава и анализира практиката по тези дела.

(3) Инспекторатът на министъра на правосъдието проверява и анализира и дейността на нотариусите, съвместно с инспектор нотариуси.

От Конституцията на Република България

Чл. 17. (1) Правото на собственост и на наследяване се гарантира и защитава от закона.

(2) Собствеността е частна и публична.

(3) Частната собственост е неприкосновена.

(4) Режимът на обектите на държавната и общинската собственост се определя със закон.

Анализирайки изложеното дотук от ГПК, ЗСВ и Конституцията за Вашите пълномощия, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. На 8.11.2007 г. е приключило последното заседание по гражданско дело № 133/2007 г. на Елховски районен съд.

МОТИВИ

До 18.01.2008 г. не е обявено решението на съда. Досега срокът е забавен с 40 дни. Кои са причините за забавянето?

2. На 3.12.2007 г. е изпратена жалба до Окръжен съд – Ямбол за проверка за вписване на нотариален акт в службата по вписвания на Елховския районен съд – гр. Елхово на нотариус Костадин Костадинов № 451 по нотариално дело 192, т. VII, рег. № 6089, дело № 1120/2006 г. с удостоверение за данъчна оценка несъответстващо на описания жилищен имот в нотариалния акт.

До 18.01 няма отговор от съда за проверка. Моля, кои са причините за това.

3. Да се извърши юридическа проверка по законосъобразността:

- по нотариално дело № 1120/21.09.2006 г.;

- по нотариално дело № 1507/01.12.2006 г.;

3

- по нотариално дело № 233/16.03.2007 г.;
всички на нотариус Костадин Костадинов с рег.№ 541 на
нотариална камара с район на действие – съдебния район на Районен
съд – Елхово.

Господин министър,
Очаквам обективен писмен отговор.

Прилагам:

1. Жалба до Окръжен съд – Ямбол
2. Жалба с възражение по нот.дело №№ 120, 1507, 233.
3. Извадки от нот.дело № 1120/21.09.2006 г.

26 февруари 2008 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:

Станчо Годоров

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-14 08.04.2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-166</u>
Дата <u>08.04.2008</u> г.

ЧРЕЗ**Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**1622
Сл**ДО****Г-Н СТАНЧО НИКОЛОВ
ТОДОРОВ – НЕЗАВИСИМ
НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ****УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,**

Във връзка с постъпилото в Народното събрание питане с вх. № 854-06-166/20.03.2008 г. от народния представител Станчо Николов Тодоров, относно ефективността от осъществяване на взаимодействието на органите на съдебната власт с органите на законодателната и изпълнителната власт за всеобхватна и пълна защита на правата на гражданите, Ви представям следния писмен отговор:

С Вашия въпрос поставяте искане за юридическа проверка по законосъобразността на Нотариално дело № 1120/21.09.2006 г., по Нотариално дело № 1507/01.12.2006 г. и по Нотариално дело № 233/16.03.2007 г. всички на нотариус Костадин Георгиев Костадинов с рег. № 541 на Нотариалната камара с район на действие – Районен съд Елхово. Към въпроса има приложени многобройни материали, извадки от жалби и извадки от нотариален акт.

На основание чл. 372, ал. 3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 80б, ал. 2 и чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност съм издала заповед № ЛС-04-334 от 31-03-2008 г с която съм наредила Росица Вълкова - инспектор в Инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт и Димитър Лахтев – инспектор-нотариус по чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, с район на действие Районен съд – град Ямбол да извършат съвместна проверка на нотариус

Костадин Георгиев Костадинов с рег. № 541 на Нотариалната камара с район на действие – Районен съд Елхово, относно изложените в сигнала обстоятелства и описаните нотариални дела.

Разпоредената с моя заповед № ЛС-04-334 от 31-03-2008 г проверка започна на 07-04-2008 година, а доклада по нея следва да бъде представен в 7 дневен срок след приключване на съвместната проверка на инспекторът и инспекторът-нотариус, които следва да представят протокол за своите констатации.

В този смисъл се ангажирам да Ви представя в писмен вид пълните резултати от проверката.

МИНИСТЪР

МИГЛЕНА ТАЧЕВА



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**ЗАПОВЕД**

№.....*МС. 04-334*.....
София, *31 03. 2008*.....2008 г.

На основание чл. 372, ал.3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.80б, ал.2 и чл.80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, по повод постъпил в Министерство на правосъдието сигнал от независимия народен представител **СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ**, рег.№ 01-00-27/21.03.2008 г. на министерството и рег.№ 229/24.03.2008 г. на Инспектората на министъра на правосъдието

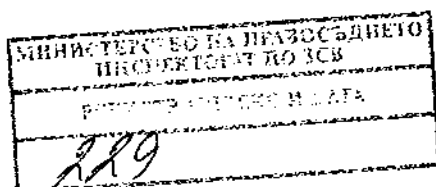
НАРЕЖДАМ:

РОСИЦА ВЪЛКОВА – инспектор в Инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт и **ДИМИТЪР ЛАХТЕВ** – инспектор-нотариус по чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, вписана под № 322 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – районен съд – град Ямбол, в 7-дневен срок от връчване на настоящата заповед, да извършат съвместна проверка на нотариус **КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ**, вписан под № 451 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – районен съд – Елхово, относно изложените в сигнала обстоятелства и описаните в същия нотариални дела.

В 7-дневен срок от приключване на съвместната проверка, инспекторът и инспектор-нотариусът да ми представят протокол за констатациите от нея.

Копие от заповедта да се връчи на инспектор **РОСИЦА ВЪЛКОВА** и инспектор-нотариус **ДИМИТЪР ЛАХТЕВ**, за сведение и изпълнение.

МИНИСТЪР:**МИГЛЕНА ТАЧЕВА**



ДО
Г-Н ДИМИТЪР ИВАНОВ ЛАХТЕВ
НОТАРИУС с рег. № 322 на НК
РС – град ЯМБОЛ
адрес: гр. ЯМБОЛ – 8 600
ул. “Жорж Паназов” № 14, ет.3,
кантора 311

КОПИЕ: ДО
СЪВЕТА НА НОТАРИУСИТЕ
НА НОТАРИАЛНАТА КАМАРА
град С О Ф И Я – 1 000
ул. “Пиротска “ № 7, етаж 5

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАХТЕВ,

Приложено, изпращаме Ви за сведение и изпълнение ЗАПОВЕД № 110-00-334/1.30.03.2008 г. на Министъра на правосъдието за извършване на съвместна проверка с РОСИЦА ВЪЛКОВА - инспектор от Инспектората по чл. 372 на Закона за съдебната власт, на нотариус КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ, вписан под № 451 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – Районен съд – гр. Елхово, ведно с копие от постъпило в Министерство на правосъдието питане от независимия народен представител СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ, рег.№ 01-00-27/2008 г. на министерството и рег.№ 229/2008 г. на Инспектората на министъра на правосъдието.

Моля, в 7-дневен срок от приключване на съвместната проверка, да бъде изготвен и представен на Министъра на правосъдието протокол с констатациите от проверката, като изразите експертно становище относно законосъобразността на действията на нотариус КОСТАДИНОВ по описаните нотариални дела.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:
НЕЛИ МАДАНСКА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-193
Датум	02 04 2008 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

9.31
[Signature]

ДО МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

ВЪПРОС

от проф. д. и. н. Станислав Станилов
народен представител от ПГ на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: Изплащане на български пенсии в Република Турция.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Съгласно спогодбата между правителството на Република България и правителството на Република Турция от 04.11.1998 г. "Българската страна изплаща в Турция лични пенсии за изслужено време и старост, за инвалидност и за инвалидност поради трудова злополука или професионално заболяване, както и наследствени пенсии от същите видове, отпуснати, съгласно българското пенсионно законодателство, на лица, преселили се в Турция след 1 май 1989 г."

*В тази връзка моля да ми отговорите **писмено** на следния въпрос:*

1. Каква сума и на колко лица е изплатена по тази спогодба между 1999 и 2007 г. от Република България, по години?
2. Колко са лицата, на които е спряно изплащането на пенсии поради смърт, по години?

3. Колко са лицата, сираци над 18 години, на които е спряно изплащането на пенсии поради приключване на обучението, по години?

гр. София
02.04.2008 г.

Народен представител
Проф. д.и.н. Станислав Станилов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 193
Дата	09 / 04 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg
Изх. № 92765

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КА В 40-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-193 от 03.04.2008г.

Относно: Въпрос от г-н Станислав Станилов - Народен представител от ПГ на КА относно изплащане на български пенсии в Република Турция

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Турция за изплащане на български пенсии в Република Турция е в сила от 01.03.1999г. и урежда осигурителни права само на лица, преселили се в Турция след 1 май 1989 година. Голяма част от заинтересованите лица са били български пенсионери, преди преселването си и са получавали пенсиите си на територията на България. Споразумението предвижда специален ред за контрол на обстоятелството дали българските пенсионери, получаващи пенсиите си в Турция са живи. Съгласно чл.7 лицата, получаващи пенсии са длъжни да изпращат на българския компетентен орган/НОИ/ през месец януари и месец юли на всяка календарна година декларация, че са живи, а сираците над 18-годишна възраст – уверение, издадено от съответното учебно заведение, че продължават обучението си. В случай, че декларация не бъде представена, независимо по каква причина, пенсията се спира и не се изплаща в Турция. В последствие ако пенсионерът е жив и изпрати заверена декларация, с подпис и печат от длъжностно лице, изплащането се възобновява. От друга страна турският компетентен орган, като гарант за редовното изпълнение на плащанията по споразумението, е длъжен да уведомява за всички промени на фактическите обстоятелства, имащи връзка с изплащането на пенсиите – смърт, сключване на брак, промени в адреса и др.

Така по два пъти в годината се спират средно по 1500 – 2000 пенсии до уточняване на обстоятелствата, свързани с изплащането. Практиката в други държави по прилагане на международни споразумения или спогодби е подобна, като някои компетентни служби изискват по един път в годината декларации за живот, рядко по два или три пъти. Наследствените пенсии на децата, навършили 18 годишна възраст, които не продължават обучението си, се прекратяват, което е с различни правни последици от спирането. Към настоящия момент се изплащат 4 наследствени пенсии по споразумението на лица, навършили 18 годишна възраст, които продължават обучението си във ВУЗ.

Характерна особеност за гореспоменатото споразумение е, че правото на пенсия се преценява изцяло и само по действащото българско законодателство при наличие на условията, предвидени до 2000 година по действалия Закон за пенсиите и от 1.01.2000 година по Кодекса за социално осигуряване. Предвид това, при отпускането на пенсиите, се зачита само български стаж.

В периода от 01.07.1999г., когато е направено първото плащане на пенсии в Турция, до 31.12.2007г. Националният осигурителен институт е изплатил суми за пенсии общо в размер на 249 596 518,43 лева.

Видно от приложената справка след първите две години от началото на изпълнение на задълженията по споразумението, броят на правоимащите от 26 134 през 2001г., е намалявал и през декември 2007г. е 23 219.

Към настоящето писмо прилагам справка, в която по години е отразено:

- изплатената сума за пенсии в български лева;
- броят на пенсионерите;
- броят на починалите пенсионери;
- броят на лицата над 18-годишна възраст, чиито наследствени пенсии са прекратени, поради приключване на обучението.

Тъй като пенсиите се изплащат ежемесечно, броят на пенсионерите, през всеки месец на годината е различен /поради отпускане, спиране или прекратяване на пенсии/, във връзка с което в справката е посочен броят им през м. декември на съответната календарна година.

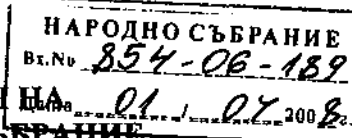
МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

**СПРАВКА ЗА БРОЙ ПЕНСИОНЕРИ И СУМИ ЗА ПЕНСИИ,
ИЗПЛАЩАНИ В РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ ЗА ПЕРИОДА
01.07.1999г. - 31.12.2007г.**

Година	Годишна сума за пенсии в лева	Брой пенсионери	Починали пенсионери	Лица над 18 год. с приключено обучение
1999	855 113.30	846	1	0
2000	23 279 176.55	14355	54	2
2001	46 354 105.86	26134	1218	0
2002	29 362 410.29	25930	1125	1
2003	26 948 496.52	22764	699	1
2004	26 015 176.24	19359	771	2
2005	30 922 897.85	24891	640	5
2006	31 003 558.73	23950	1079	15
2007	34 855 583.09	23219	690	14

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

16 58
Vasy

ВЪПРОС

от

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: възлагане на обществени поръчки на фирма "Инфрастрой - 2001"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следния въпрос:

Какви обществени поръчки и на каква стойност са били изпълнявани от фирмата "Инфрастрой – 2001" в областта на пътното строителство с възложител ИА "Пътища" (понастоящем Фонд "Републиканска пътна инфраструктура") и в областта на благоустройството с възложител Министерството на регионалното развитие и благоустройството?

Моля за писмен отговор.

01.04.2008 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 189
Дата	09 / 04 2008 г.

02-02-14/09.04.08

ЧРЕЗ**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ****НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ****Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**15⁵¹
15/04**ДО****Г-Н ИВАН ИВАНОВ****НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 84-06-189/01.04.2008г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

от

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ****от ПГ на ДСБ****ОТНОСНО:** Възлагане на обществени поръчки на фирма "Инфрастрой 2001"**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

Във връзка с поставения въпрос в цитираното по-горе Ваше писмо, Ви уведомявам следното :

Фирма "Инфрастрой 2001" ЕООД за периода от 2005 г. до 2008 година е спечелила чрез търг по Закона за обществените поръчки, подписала договори и изпълнявала ремонт на пътни обекти с възложител Фонд "Републиканска пътна инфраструктура", както следва:

I. На територията на Областно пътно управление Благоевград :

1. Договор от 24.07.2006/2009 – Текущ ремонт и поддържане/ТРП/ и зимно поддържане/ЗП/ на Републиканските пътища на територията на областно пътно управление – Благоевград, в РПС-Благоевград с дължина 122,9 км.” – стойност 2 848 143,03 лв.
2. Договор от 24.07.2007 - Рехабилитация на път III-197 "Г.Делчев-Сатовча-Доспат" км 0+000÷14+912 – стойност 6 566 000 лв.

II. На територията на Областно пътно управление Перник

1. Договор от 06.04.2005 г. - Път III-802 "Дивотино - Перник" от км.22+000 до км.27+529 - стойност 520 455 лв.
2. Договор от 09.06.2005 г. - Път III-6032 "Батановци - Лесковец" от км.0+000 до км.8+300 – стойност 2 159 395 лв.
3. Договор от 09.06.2005 г. - Път III-623 "Укрепване свл.Калотинци" от км.54+750 до км.54+9500 – стойност 818 300 лв
4. Договор от 22.08.2005/2010 – Текущ ремонт и поддържане/ТРП/ и зимно поддържане/ЗП/ на Републиканските пътища на територията на областно пътно управление – Перник” - стойност 75 525 472,32 лв.
5. Договор от 09.09.2005 г. - Път I-6 "Пропадания по пътното платно" при км.71+000 – стойност 67 022 лв.
6. Договор от 09.09.2005 г. - Път II-63 "Разрушена настилка" от км.2+300 до км.3+000 – стойност 86 380 лв.
7. Договор от 09.09.2005 г. - Път I-1 "Укрепване свлачище "Владая" от км.282+600 до км.282+700 – стойност 829 256 лв.
8. Договор от 19.10.2005 г. – Път III-603 "Радомир - Ковачевци" от км.8+300 до км.17+700 – стойност 6 323 532 лв
9. Договор от 22.06.2006 г. - Път II-63 "Перник - Брезник" от км.8+700 до км.10+090 – стойност – 553 670 лв.

10. Договор от 12.11.2006 г. - Път III-604 "Радомир - Жедна" от км.0+000 до км.12+200 – стойност 3 970 058 лв.

11. Договор от 13.11.2006 г. - Път II-63 "Свлачище "Мешица" от км.7+100 до км.7+500 - стойност 148 776 лв.

 **МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО**

.....
АСЕН АГАУЗОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-199
Дата 03.07.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА 40-ТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11 32
Св

ДО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от

Борислав Китов
Народен представител от
ПГ на Български народен съюз

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Трудовото възнаграждение на различните категории длъжности в детското и училищно здравеопазване в община Пловдив

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас по повод възникнали проблеми със заплащането на труда на медицински сестри и друг персонал в Дейност 431-Детски ясли и Дейност 469-Други дейности в здравеопазването в община Пловдив.

С определянето на нова минимална работна заплата от 1 януари 2008 г. за страната в размер на 220 лв. разликата между заплатите на квалифицирания персонал /медицинска сестра, педагог и др./ и неквалифицирания персонал /детегледачка, общ работник и др./ към детско и училищно здравеопазване при община Пловдив практически се елиминира. Имайки предвид различният характер и отговорности в работата би следвало възнагражденията на медицинския персонал в детските ясли и училищното здравеопазване би следвало да се отличават.

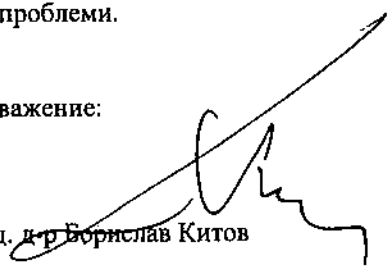
След 1 януари 2008 г. основните заплати на медицинските сестри в Дейност 469-Други дейности в здравеопазването са с от 7 до 17 лв. по-ниски от основните заплати в Дейност 431- Детски ясли, въпреки еднаквостта и сложността на работния ден като натовареност, ангажираност, обем и квалификация. Сам разбирате, че това води до недоволство сред персонала и до конфликт между служителите в горесцитираните дейности. Бих искал да отбележа, че недостигът на квалифицирани медицински специалисти в сферата на детското и училищно здравеопазване става все по-голям

проблем, а поради ниското заплащане общината среща сериозни трудности с набирането и задържането на такъв персонал.

Към момента на територията на община Пловдив разпределението на работещите специалисти в детското и училищно здравеопазване се следното: медицински сестри - 469 щатни бройки и квалифициран персонал - 111,50 щатни бройки или общо 580, 50 щатни бройки. Според данни на общината, за да може тази неравнопоставеност да бъде коригирана е необходимо осигуряването на допълнителни средства за заплати в размер на 348 300 лв., осигурителни вноски за ДОО от работодател в размер на 57 820 лв. и здравноосигурителни вноски от работодател в размер на 12 540 лв. В случай че, тези средства бъдат отпуснати ще се създаде възможност за увеличаване на минималната брутна работна заплата на цитирания персонал с 50 лв. на човек.

Моля за Вашия **писмен отговор** по повдигнатите от мен въпроси и възможностите за разрешаване на съществуващите проблеми.

С уважение:


Доц. д-р Борислав Китов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 02-01-59
София 10.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-199</u>
Дата <u>10.04.2008</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

17.30
VAP

ДО
ДОЦ. БОРИСЛАВ КИТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БНС

На Ваш № 854-06-199/07.04.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ ДОЦЕНТ КИТОВ,

Във връзка с Вашия въпрос, относно трудовото възнаграждение на заетите в детско и училищно здравеопазване в община Пловдив, Ви уведомяваме следното:

Съгласно точка 1 от РМС № 20 от 21 януари 2008 г. за разделение на дейностите, финансирани чрез общинските бюджети, на местни и делегирани от държавата и за определяне на стандарти за финансиране на делегираните от държавата дейности през 2008 г.,

„Утвърждава за 2008 г. разделение на финансираните чрез бюджетите на общините дейности на местни и делегирани от държавата при организирането и предоставянето на публични услуги съгласно Приложение № 1.“

Приложение № 1 от горесцитираното Решение на Министерски съвет в т. 4, функция „Здравеопазване“, раздел А „Делегирани от държавата дейности“ са упоменати

„детски ясли“ и „други дейности по здравеопазването – здравни кабинети в детски заведения и училища“

и определя, че средствата за заплати, други възнаграждения и осигурителните вноски от работодатели на персонала, са делегирана от държавата дейност във функция „Здравеопазване”.

Министерство на здравеопазването подкрепя искането за осигуряване на допълнителни средства и осигурителни вноски на Община Пловдив, но въпросите следва да бъдат отправени към Министерство на финансите.

Следва да се отбележи, че с Постановление № 67 от 28 март 2008 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет средната брутна работна заплата в делегираните от държавата дейности се променя от 332,40 лв. на 386,96 лв. и влиза в сила от 1 януари 2008 г.

МИНИСТЪР
ПРОФ. Д-Р РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-198
Дата	03.04.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11 31
054

ДО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от

Борислав Китов

Народен представител от

ПГ на Български народен съюз

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Преструктуриране на диспансерната помощ в България.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас по повод изтеклата в пресата информация за предстоящо преструктуриране на онкологичната помощ и по-точно закриване на онкологични диспансери и преименуването на част от тях в Специализирани болници по онкология, а друга част в отделения към Многопрофилната болница за активно лечение на съответната територия на страната.

Към момента специализираната онкологична мрежа обхваща 12 диспансера с областни и междуобластни функции, чрез които се осъществява профилактика, диагностика, комплексно лечение и проследяване на пациентите с онкологични заболявания /около 300 000 пациенти/. Също така, на този етап, това е единствената структура в страната, която ежедневно извършва вторична и третична профилактика и национални скринингови програми.

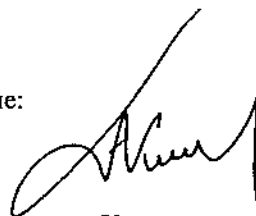
За отбелязване е и фактът, че в последните години общините инвестират значителни средства в обновяване на материално-техническата база, апаратура и квалификация на кадри /над 100 милиона лева/.

Бих искал да подчертая, че тази структура извършва дейност, която е крайно необходима на пациентите и на гражданите на България, особено с оглед нарастващият

процент на онкологични заболявания в страната, и евентуалното ѝ реструктуриране би довело до сериозни сътресения в системата на онкологичната помощ.

Моля за Вашия **писмен отговор** относно визията на Министерство на здравеопазването за реструктуриране на диспансерите и за развитието на диспансерната помощ в Република България като цяло.

С уважение:



Доц. д-р Борислав Китов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-197
Дата	10.04.2008 г.

17.26
[Signature]

София - 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел. 9301307 факс 9811833

Изх. № 08-08-56

София 10.04 2008г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ДОЦ. Д-Р БОРИСЛАВ КИТОВ –
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА
ЦГ НА БЪЛГАРСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ
На Ваш № 854-06-197/07.04.08г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМИ ДОЦЕНТ КИТОВ,

В отговор на Ваш въпрос относно реструктуриране на диспансерната помощ в България, Ви информирам следното:

Онкологичните диспансери са част от Националната здравна карта, която обхваща лечебните заведения в системата на извънболничната, болнична помощ и специализираната мрежа в България. Реструктурирането им не е „предстоящо“, а е предложено само за дискусия във връзка с разработване на проекта за Национална здравна карта.

В страната има разкрити 11 онкологични диспансери с 1617 легла, от които 10 с междуобластни функции. Те извършват активни издирване, диагностика, лечение и диспансерно наблюдение на пациенти със злокачествени заболявания от две и повече области. Този факт сам по себе си води до затруднение в достъпа на болните до тях. Има проблеми и при финансиране на дейността им. НЗОК няма договорни взаимоотношения и не заплаща извършваната от тях диспансеризация и регистрация на злокачествените новообразувания. Дейността им се

финансира от общинските бюджети на преминал болен. Същевременно НЗОК сключва договори с диспансерите по клинични пътеки и извън онкологията. Това води до двойно финансиране и поставя в неравностойно положение останалите лечебни заведения.

Министерство на здравеопазването е поставяло нееднократно този проблем на вниманието на Ръководството на НЗОК, а също и пред Комисията по здравеопазване към Народното събрание, но до момента няма решение.

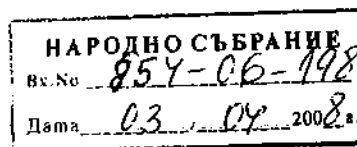
Нашето предложение е диспансерите с над 100 легла да се преобразуват в специализирани болници за активно лечение по онкология, а тези с под 100 легла да се преобразуват в диспансерни отделения по онкология в областните болници Благоевград, Бургас, София-област и Хасково.

Считаме, че реструктурирането в никакъв случай не би попречило на извършването на вторична и третична профилактична дейност.

МИНИСТЪР

ПРОФ. Д-Р РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА 40-ТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.30
M.

ДО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС
от
Борислав Китов
Народен представител от
ПГ на Български народен съюз

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Проблеми с предоставянето на медикаменти за лечение на пациенти с онкологични заболявания

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас по повод зачестилите напоследък жалби и оплаквания адресирани до мен като народен представител относно сериозното забавяне при предоставянето на медикаменти за лечение на онкологични заболявания от страна на Министерството на здравеопазването и Националната специализирана болница за активно лечение по онкология- гр. София /НСБАЛО/.

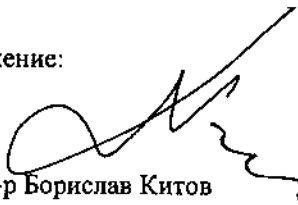
Във визираните жалби гражданите обясняват, че процедурата по отпускане и получаване на медикаменти е изключително тромава и усложнена, тъй като всеки месец от НСБАЛО се изпраща до МЗ протокол, който трябва да бъде одобрен от комисия към министерството и се връща обратно в НСБАЛО. След като тази процедура приключи, допълнително се чака за доставяне на дадения медикамент. Оказва се, че изпълнението на гореописаната процедура води до забавяне предоставянето на лекарствата на пациентите със средно около 10-15 дни. Считам за излишно да подчертавам, че става въпрос за медикаменти, които се прилагат при определен режим и всяко едно забавяне води до влошаване състоянието на пациентите, а в някои случаи и до доста неблагоприятни последици.

От друга страна, пациентите и техните близки възразяват срещу нелюбезно, грубо и пренебрежително отношение от страна на някои лекари, което най-малкото некоректно и не етично имайки предвид, че голяма част от тях се борят за живота си.

Моля за Вашия писмен отговор по повдигнатите от мен въпроси и възможностите за опростяване на процедурата по предоставяне на медикаменти на онкологично болните с цел разрешаване на съществуващите проблеми.

С уважение:

Доц. д-р Борислав Китов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 02-01-54София 10.04 2008г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-198</u>
Дата	<u>10.04</u> 2008г.

17.28
MP

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ДОЦ. БОРИСЛАВ КИТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА БНС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМИ ДОЦ. КИТОВ,

На Ваш № 854-06-198/07.04.2008 г. Относно поставения от Вас въпрос, касаещ проблеми с предоставянето на медикаменти за лечение с онкологични заболявания.

Лечението на пациентите с онкологични заболявания се осъществява по реда на Наредба № 34/25.11.2005г. за реда за заплащане от републиканския бюджет на лечението на българските граждани за заболявания, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване.

Лекарствата от част "Б" от приложение № 1 на Наредба № 34 се изписват от комисии, предложени от ръководителите на съответните лечебни заведения и утвърдени от министъра на здравеопазването.

Протоколите за лечение се внасят в Централната комисия към Министерството на здравеопазването, която разглежда съответствието

на медицинската документация, съобразно критериите за лечение и дава становище по протоколите за отпускане на лекарствата в законосъобразния срок;

Заседанията на комисията се провеждат всяка седмица, а при необходимост може да се свикват и извънредни заседания. Обработената заявка – разпределение се връчва на фирмата- дистрибутор за изпълнение в срок до 1 (една) седмица.

Министерство на здравеопазването е предприело всички необходими мерки за своевременната доставка на лекарствените продукти до пациентите, с цел осигуряване на най-ефективно и качествено лечение за пациентите на Р. България.

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРОФ. Д-Р Г. БАЙДАРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854 - ДС - 201	
Дата	03 / 04	2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

31
12
9/11

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

ВЪПРОС

от Васил Паница

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нарушение на търговското и счетоводно законодателство на "Специализирана болница за пневмофтизиатрични заболявания" ЕООД - Велинград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С договор РД- 15-2985 от 12. 08. 1996 г. Министерството на здравеопазването е възложило на фирма "Ремонтстрой" ООД - Пазарджик да извърши реконструкция и основен ремонт на сградите на "Специализирана болница за пневмофтизиатрични заболявания" ЕООД - Велинград. През 2004 г. одитори на АДВФК - Пазарджик установяват, че разпореждането на Министерство на здравеопазването всички разходи за реконструкцията да бъдат осчетоводени и с техния размер да се увеличи капиталът на едноличното дружество не е изпълнено. Здравното заведение продължава да се води с капитал от 149 хил. лева.

Моят въпрос към Вас е:

Променен ли е капиталът на въпросното здравно заведение, с какъв размер и от коя дата? Ако не е, потърсена ли е отговорност от управителя на лечебното заведение за неизпълнение разпореждането на принципала за увеличение на капитала на търговското дружество и за заприходяване стойността на извършения ремонт съгласно търговското и счетоводно законодателство?

Моля за писмен отговор.

Народен представител

Васил Паница

03. 04. 2008 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел. 9301-461, факс 9301-451

Изх. № 02-01-58 10.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Изх. № <u>854-06-201</u>
Дата <u>10.04.2008</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

17.3.2
10/4

ДО

Г-Н ВАСИЛ ПАНИЦА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-201 от 03.04.2008 г.

ОТНОСНО: Въпрос за „нарушение на търговското и счетоводно законодателство на „Специализирана болница за пневмофтизиатрични заболявания” ЕООД – Велинград”.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНИЦА,**

На поставения от Вас въпрос относно визирано „нарушение на търговското и счетоводно законодателство на „Специализирана болница за пневмофтизиатрични заболявания” ЕООД – Велинград”, Ви уведомявам за следното:

В началото на 2004 г. екип на Териториалната дирекция на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол – гр. Пазарджик извършва вътрешен одит на „СБПФЗ” ЕООД за периода 2000 – 2003 г. и констатира, че в баланса на лечебното заведение не са заприходени извършените капиталови разходи от Министерството на здравеопазването за обект „Реконструкция на Държавна белодробна болница”, подобекти „Водоем и нафтово стопанство”, „Основен ремонт на покривни конструкции и тераси”, „Реконструкция кухня и столова” и „Реконструкция на ДББ – 1 етап – ляво крило на сградата”. Въпреки, че строежите са влезли в експлоатация с разрешение за ползване от

Дирекцията за национален строителен контрол, за разходите не са взети съответните счетоводни операции по счетоводните сметки за дълготрайни материални активи (ДМА) и същите не са заприходени в баланса на лечебното заведение.

От Министерството на здравеопазването са издадени съответните заповеди № РД-15-716/04.02.1997 г. (за подобект „Основен ремонт на покривни конструкции и тераси“), № РД-15-987/06.04.1999 г. (за подобект „Водоем и нафтово стопанство“) и № 15-604/01.04.2002 г. (за подобекти „Реконструкция кухня и столова“ и „Реконструкция на ДББ - 1 етап – ляво крило на сградата“), които надлежно са изпратени до лечебното заведение с нареждане посочените в тях разходи за съответните подобекти да бъдат вписани в счетоводния баланс на „СБПФЗ“ ЕООД, Велинград.

След получаване на одитния доклад, с наше писмо изх.№ 33-01-20 от 09.07.2004 г. отново е наредено на управителя на лечебното заведение да предприеме необходимите действия за счетоводното записване на придобитите активи.

С писмо вх.№ 33-01-20 от 11.08.2004 г. управителят на лечебното заведение докладва, че вече е извършено счетоводното записване на придобитите ДМА, констатирани от одитния доклад. Впоследствие се установи, че през 2004 г. е извършено частично заприходяване, а през 2006 г., след ново писмо изх.№ 12-00-443/08.05.2006 г., е извършено заприходяване на останалата част от извършените разходи - за подобектите „Реконструкция кухня и столова“ и „Реконструкция на ДББ – 1 етап – ляво крило на сградата“. Закъснението е по вина на главния счетоводител, поради което същият е уволнен.

Към настоящия момент всички разходи по обект „Реконструкция на Държавна белодробна болница“, подобекти „Водоем и нафтово стопанство“, „Основен ремонт на покривни конструкции и тераси“, „Реконструкция кухня и столова“ и „Реконструкция на ДББ – 1 етап – ляво крило на сградата“ са осчетоводени и заведени в баланса на лечебното заведение.

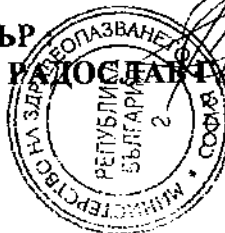
Следва да се отбележи, че в горепосочените заповеди на МЗ се нарежда само счетоводно записване в баланса на лечебното заведение на извършените капиталови разходи, но не и за увеличаване на неговия капитал. Увеличаването на капитала се извършва по ред, указан в Търговския закон и става с решение на общото събрание, в случая - едноличния собственик – държавата, чиито права се упражняват от министъра на здравеопазването.

В действащата нормативна уредба няма пряка зависимост между извършените капиталови разходи за ремонти и подобрения на сгради и терени, включени в патримониума на едно дружество и увеличаването на регистрирания капитал на същото дружество.

Както Ви е известно, в Закона за държавния бюджет на Република България за 2007 г. (§ 62 и § 63 от ПЗР) е предвидена възможност за пряко увеличаване на капитала на лечебно заведение само със средствата,

отпуснати за погасяване на задължения. Средствата за капиталови разходи не са предвидени за директно увеличаване на капитала. Същият принцип е залегнал и в ЗДБ на РБ за 2008 г.

МИНИСТЪР
ПРОФ. Д-Р РАДОСЛАВ ТАЙДАРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Их. № 854 - 06 - 2008
Дата 03 / 04 2008 г.
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: извършване на погребения в Копривщица и създаване на рискове от замърсяване на подземните води

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Църквата "Успение Богородично" се намира в централната част на гр. Копривщица. В двора на църквата се намира гробът на Димчо Дебелянов в знак на преклонение пред поета на неговите съграждани. Това изключение обаче по никакъв начин не може да бъде повод за превръщане на двора на църквата в гробище. Копривщица има два гробищни парка извън града, съответстващи на изискванията. Многократно различни общински ръководства взимат решения за забрана на погребенията в двора на църквата и многократно тези забрани се нарушават през 1960, 1974, 1982, 1989, 2004 г. и последното на 14 март 2008 г.

Уважаеми господин министър,

Гробището в двора на църквата "Успение Богородично", което продължава да функционира, отстои в горния край на 7 – 8 метра, а в долния на 30 метра от жилищни сгради. Денивелацията между гробището и най-близката сграда е 10 – 12 м. Очевидно е, че съгласно чл. 3 и чл. 4 на Наредба № 21 за хигиенните изисквания за изграждане и поддържане на гробищни паркове (гробища) и погребване и пренасяне на покойниците на Министерство на здравеопазването и изискванията за опазване на подземните води, случващото се в гр. Копривщица е грубо нарушение на нормативните изисквания, създаващо рискове за здравето на хората. Съществуват и рискове за трайно замърсяване на подземните води и кладенците, които съществуват в много от къщите в околността. В града съществува и голямо недоволство срещу превръщането на двора на църквата в гробище.

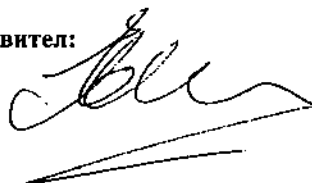
На основание на изложеното моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

Ще разпоредите ли проверка и ще потърсите ли отговорност от лицата, разрешили погребение в двора на църквата в пълно противоречие с нормативните изисквания, което създава рискове за здравето на населението и замърсяване на подземните води?

03. 04. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Ит. No	854 - 06 - 202
Дата	10 / 04 / 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

15
13
00/1

ДО

Министерство на околната среда и водите

Изм. № 03-00-66

София 09.06.2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

На Ваш № 854-06-202/03/04.2008г.

Относно: Въпрос на народен представител Евдокия Манева във връзка с извършване на погребения в Копривщица и създаване на рискове от замърсяване на подземни води.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание на чл. 89, ал. 2 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание Ви моля същият да бъде разпределен на министъра, в чийто ресор на управление попада предметът на въпроса.

Съгласно чл.1, ал. 2 и чл.2, ал.1 от Наредба № 21 за хигиенните изисквания за изграждане и подържане на гробищни паркове (гробища) и погребване и пренасяне на покойници и чл. 4 във вр. с чл. 3, т. 5 от Наредба № 7 за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда въпросите са извън нашата компетентност.

МИНИСТЪР



Джорджо Чакъров

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 111
Дата	26 / 03 / 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

16 46
(16/)

ДО
МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
АДМИНИСТРАТИВНАТА
РЕФОРМА
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

ВЪПРОС

от

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: обществена поръчка на Министерство на държавната администрация и административната реформа за разработване и въвеждане на системи за управление

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В рамките на "Оперативна програма – административен капацитет" приоритетна ос "III. Качествено административно обслужване и развитие на електронно управление", подприоритет "3.1. Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронно управление", бюджетна линия "BG051PO002/07/3.1-01" е предвидено "Промотиране на системи, инструменти и добри практики за управление на качеството в администрацията", като общата стойност на проекта е 4 832 135, 86 лв., периодът на изпълнение е 14 месеца и общата цел е подобряване на ефективността, ефикасността и качеството на административното обслужване в Република България.

На 26. 02. 2008 г. Министерство на държавната администрация и административната реформа обявява обществена поръчка "въвеждане на системи за управление съгласно международно признати стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004, ISO 27001:2005 в до 100 администрации, като срокът на изпълнение е 5 месеца.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Защо Министерство на държавната администрация и административната реформа е обявило обществена поръчка, която много съществено се различава от целта на оперативната програма, като системата за управление на качеството е

подменена със системи за управление? Защо предвиденият в оперативната програма срок на проекта от 14 месеца е драстично намален само на 5 месеца и считате ли, че в този срок е възможно въвеждане на група от системи за управление, след които за въвеждането дори само на една система за една администрация от опит се знае, че са необходими от 10 до 12 месеца?

Прилагам копие от обявлението за обществената поръчка.

Моля за писмен отговор.

16. 03. 2006 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



Message

Page 2

Забравена парола? Нов потребител

Преглед:

Услуги по управление

Дата на публикуване: 26.02.2008

Вид обявление: Услуги

Краен Срок: -

Страна: България

Вид документ: Обявление за обществена поръчка

Краен срок: 03.04.2008

Място на доставка: BULGARIA

I.D.: 3091727

Обявител: MINISTERSTVO NA
DARZHAVNATA ADMINISTRATSIIYA I
ADMINISTRATIVNATA REFORMA

Описание: Загравие на поръчката, предоставено от възлагащия орган: Консултантска помощ за разработване и въвеждане на системи за управление съгласно международно признатите стандарти ISO 9001:2000; ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в до 100 (СТО) администрации. Консултантска помощ по разработване и въвеждане на системи за управление съгласно международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в 100 администрации в 3 лота: • Лот 1 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 35 администрации, намиращи се на територията на Северозападен и Югозападен райони за планиране; • Лот 2 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 33 администрации, намиращи се на територията на Североизточен и Северен централен район за планиране; • Лот 3 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 32 администрации, намиращи се на територията на Югоизточен и Южен централен район за планиране. CPV: 74142000.

Външен номер: 54232-2008

CPV / КОП: 74142000

Варианти:

Запазване като HTML Запазване в HTML

Версия за печат Версия за печат

Пълен текст

ОБЯВЛЕНИЕ ЗА ПОРЪЧКА

Услуги

РАЗДЕЛ I: ВЪЗЛАГАЩ ОРГАН

I.1) НАИМЕНОВАНИЕ, АДРЕСИ И АДРЕС ЗА КОНТАКТИ: Министерство на държавната администрация и административната реформа, ул. Аксаков №1, 3а: Марушка Генова; Мариета Тодорова, BG-1000 София. Тел. (359-2) 940 13 40/(359-2) 940 13 56. Е-mail: Marushka.Genova@mdaar.government.bg. Факс: (359-2) 940 11 81/(359-2) 940 11 36.

Интернет адрес/и:

Общ адрес на възлагащия орган: www.mdaar.government.bg.

Допълнителна информация може да бъде получена на: На горепосочения адрес за контакти.

Спецификации и допълнителни документи (включително документи за конкурсен диалог и динамична система за покупка) могат да бъдат получени от: На горепосочения адрес за контакти.

Оферти или заявления за участие трябва да бъдат изпратени на: На горепосочения адрес за контакти.

I.2) ВИД НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН И ОСНОВНА ДЕЙНОСТ ИЛИ ДЕЙНОСТИ:

министерство

или всякакъв друг национален или федерален орган, включително техни регионални или местни подразделения, общи обществени служби.

Възлагащият орган извършва покупка от името на други възлагащи органи: не.

РАЗДЕЛ II.: ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА

II.1) Описание

II.1.1) Заглавие на поръчката, предоставено от възлагащия орган:

Консултантска помощ за разработване и въвеждане на системи за управление съгласно международно признатите стандарти ISO 9001:2000; ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в до 100 (СТО) администрации.

II.1.2) Вид на поръчката и местоположение на строителството, място на доставката или на изпълнението: Услуги.

Категория услуга: № 27.

Основно място на изпълнение: България.

Код NUTS: BG.

II.1.3) Настоящото обявление обхваща: Създаването на рамково споразумение.

II.1.4) Информация относно рамковото споразумение: Рамково споразумение с един оператор.

Срок на действие на рамковото споразумение: Продължителност в месеци 5.

II.1.5) Кратко описание на поръчката или покупката /покупките:

Консултантска помощ по разработване и въвеждане на системи за управление съгласно международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в 100 администрации в 3 лота: • Лот 1 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 35 администрации, намиращи се на територията на Северозападен и Югозападен райони за планиране; • Лот 2 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 33 администрации, намиращи се на територията на Североизточен и Северен централен район за планиране; • Лот 3 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 32 администрации, намиращи се на територията на Югоизточен и Южен централен район за планиране.

II.1.6) Общ речник на възлагането (CPV): 74142000.

II.1.7) Поръчка, обхваната от Споразумението за възлагане на правителствени поръчки (GPA): Не.

II.1.8) Подразделяне на партии: Да.

Офертите трябва да бъдат подадени за: една или повече партии.

II.1.9) Ще бъдат приемани варианти: Не.

II.2) КОЛИЧЕСТВО ИЛИ ОБХВАТ НА ПОРЪЧКАТА

II.2.1) Съвкупно количество или обхват: Консултантска помощ по разработване и въвеждане на системи за управление съгласно международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в 100 администрации в 3 лота: • Лот 1 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 35 администрации, намиращи се на територията на Северозападен и Югозападен райони за планиране; • Лот 2 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 33 администрации, намиращи се на територията на Североизточен и Северен централен район за планиране; • Лот 3 – Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в общо 32 администрации, намиращи се на територията на Югоизточен и Южен централен район за планиране.

II.2.2) Опции: Не.

II.3) СРОК НА ДЕЙСТВИЕ НА ПОРЪЧКАТА ИЛИ ВРЕМЕВО ОГРАНИЧЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО: Срок на действие в месеци: 5 (считано от датата на възлагане на поръчката).

ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПАРТИДИ**ПАРТИДА № 1**

ЗАГЛАВИЕ: Консултантска помощ за разработване и въвеждане системи за управление съгласно изискванията на международно признатите стандарти ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и ISO 27001:2005 в администрации, намиращи се на територията на Северозападен и Югозападен райони за планиране



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА**

Изх. № 01-01-20.10.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854 - 06 - 177</u>
Дата	<u>10</u> / <u>04</u> 200 <u>8</u> г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ**

На Ваш № 854-06-177/27.03.2008 г.

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ**

Относно: Обществена поръчка на Министерството на държавната администрация и административната реформа (МЦААР) за разработване и въвеждане на системи за управление

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В началото на моя отговор бих искал да направя уточнението, че по време на неприключила процедура по ЗОП могат да се дават отговори на въпроси, само в случай, че потенциален кандидат е закупил документация и писмено е отправил питането. Публичната информация може да обхваща само параметри, които няма да доведат до

“изкривяване” на критериите за оценяване и неравнопоставеност на отделните участници. Отделно от това, работата на комисията по оценяване е свързана с принципа на конфиденциалност, за което се попълват и декларации от нейните членове.

Предоставям Ви конкретна информация по поставените от Вас въпроси.

1. Защо МДААР е обявило обществена поръчка, която много съществено се различава от целта на оперативната програма, като системата за управление на качеството е заменена със система за управление?

Обявената поръчка е в пълен синхрон с целта на проекта “Промотиране на системи, инструменти и добри практики за управление на качеството в администрацията”, както и с целите на Оперативната програма „Административен капацитет”, ориентирани към подобряване качеството на административното обслужване. Всички системи за управление – предмет на поръчката, водят до подобряване на качеството и ефективността на предлаганите услуги в областните и общинските администрации. Отделно от това, проектът предвижда и допълнителни дейности, които не са предмет на цитираната процедура, но са насочени към укрепване капацитета на държавната администрация за въвеждане и комбинирано прилагане на системи за управление, като например CAF, BSc и други дейности. Съответствието с целите на оперативната програма се преценява още на етапа на одобряване на проекта.

2. Защо предвиденият срок на проекта от 14 месеца е драстично намален само на 5 месеца?

Настоящата процедура е само част от дейностите по проекта. Времетраенето на целия проект не съвпада с времетраенето на една от дейностите по него.

3. Възможно ли е въвеждането на група от системи за управление в този срок, след като за въвеждането само на една система са необходими от 10 до 12 месеца?

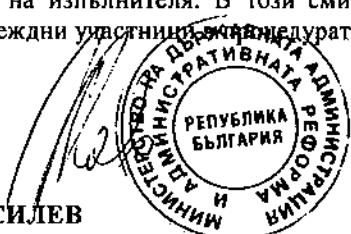
Въвеждането на групи от системи спестява време и финансов ресурс както за администрациите – крайни бенефициенти, така и за възложителя. Обръщам внимание, че резултатите и дейностите по внедряването на една система за управление може да се комбинират и използват за другата система, когато се прилага интегриран подход за разработване и въвеждане.

По отношение на срока може да се отбележи, че има различни практики. В случай на наличие на заявено желание от администрациите – крайни бенефициенти чрез предварително подадени декларации, може да се направи извод за по-високата им мотивация и съответно за възможност за внедряване за много по-кратки срокове от 10 или 12 месеца. Предварителното проучване показва, че заложените в документацията срокове са постижими. В същото време те изискват ангажиране на голям ресурс и предполагат висок капацитет на изпълнителя. В този смисъл целта на възложителя е да привлече качествени и надеждни участници в процедурата.

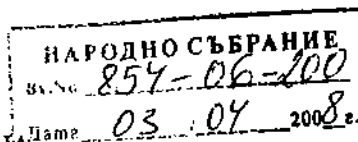
С уважение,

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация
и административната реформа



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



12.27
MP

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

ВЪПРОС
от Соломон Паси
народен представител от ПГ на НДСВ

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС, внасям въпрос, на който моля да ми бъде отговорено писмено.

ОТНОСНО: Сигнал на избирателка за специфично третиране на дъщеря ѝ в Националната търговска гимназия в гр. Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих сигнал от наша избирателка, която споделя за специфично третиране на дъщеря ѝ в Националната търговска гимназия в гр. Пловдив.

Тук, приложено Ви изпращам писмото на госпожата.

Моля за Вашето компетентно мнение по въпроса.

София, 3. IV. 2008 г.

Народен представител:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Solomon Pasi".

GOTMAR®

гр. Съединение 4190, ул. "Шипка" № 3, тел: +359 32 60 00 00, факс: +359 32 60 00 19

e-mail: office@gotmar.comДо кабинета на
г-н Соломон Паси

Уважаеми г-н Паси,

Поводът, по който Ви пиша е един неприятен инцидент с дъщеря ми. Ще си позволя накратко да Ви запозная със ситуацията и моята молба като родител.

Дъщеря ми учи в Национална Търговска Гимназия, гр. Пловдив в единадесети клас. За миналата година общия успех е Отличен 6.00, възпитавана е в нормална, спокойна семейна среда, не е конфликтна личност. Аз лично съм член на Училищното настоятелство, тъй като дълбоко уважавам тази гимназия, самата аз съм нейн възпитаник.

От началото на тази учебна година г-жа Николова, преподавател по „Търговия“ започна да демонстрира негативно отношение към дъщеря ми без да е имало конфликт между тях. Госпожа Николова води сериозни специализирани предмети и не е нормално като преподавател да демонстрира лично отношение. Естествено отношението проличава и по начина, по който оценява дъщеря ми – от 2 до 6.

В края на месец януари подадох жалба до Регионалният Инспекторат по Образованието гр. Пловдив, с входящ № ПД-06-9/31.01.08 г. Знам, че е назначена проверка, но до днес аз нямам никакъв отговор. Молбата ми като заинтересован родител е да бъде назначена комисия, която обективно да оцени знанията на дъщеря ми. Не без значение е и факта, че въпросната г-жа Николова ще преподава и в следващата година на дъщеря ми и ако не се намери интелигентен начин за решаване на ситуацията аз като родител не знам как да постъпя, още повече че следващата учебна година е последната за дъщеря ми. Няма да Ви описвам травмирането не само на дъщеря ми, а и на цялото ни семейство. България е член на ЕС, ежедневно си говорим за толерантно поведение един към друг, за повишаване на знанията в учебния процес, за интегриране, но за съжаление поведение като това на г-жа Николова компроментира не само имиджа на една елитна гимназия, но и на целия образователен процес.

02.04.2008 г.

С уважение,
Мария Лапкива



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101-84
10-04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-200</u>
Дата <u>10-04</u> 2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СОЛОМОН ПАСИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-200/07.04.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Сигнал на избирателка за специфично третиране на дъщеря ѝ в
Националната търговска гимназия в гр. Пловдив*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАСИ,

В отговор на отправения от Вас въпрос относно сигнал на избирателка за специфично третиране на дъщеря ѝ в Националната търговска гимназия – гр. Пловдив бих могъл да Ви предоставя следната информация:

Във връзка с жалба от г-жа Мария Лапкова-Кирова, съдържаща изложените в писмото до Вас твърдения до Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – Пловдив (вх. № ПД-06-9/31.01.2008 г.), в Националната търговска гимназия – гр. Пловдив е извършена

проверка. За резултатите от извършената проверка е съставен констативен протокол (вх. № РД-09-728/11.03.2008 г.). До г-жа Мария Лапкива-Кирова е изпратен отговор от началника на РИО – Пловдив (изх. № ПД-09-9/18.03.2008 г.).

Г-жа Мария Лапкива-Кирова е отправила жалба и до директора на училището (вх. № РД 07-634/01.02.2008 г.). Директорът незабавно е извършил проверка. Направена е анкета с учениците относно отношението на учителката Валя Николова към тях. До г-жа Мария Лапкива-Кирова е изпратен отговор по пощата от директора на училището (изх. № РД 07-710/28.02.2008 г.). До жалбоподателката на 13.03.2008 г. е изпратен още веднъж същият отговор, предаден на нейната дъщеря Ирена Кирова.

При извършените проверки в Националната търговска гимназия – град Пловдив е установено следното:

През настоящата учебна година дъщерята на г-жа Лапкива, Ирена Кирова, е ученичка от XI “Б” клас. През м. ноември и в началото на м. декември 2007 г. е отсъствала от училище поради заболяване. По учебния предмет “Организация на търговската дейност”, който се преподава от учителката Валя Николова, е изпитвана три пъти. В дневника са вписани оценки през първия срок: през м. ноември 2007 г. – добър 4, през м. декември 2007 г. – среден 3, през м. януари 2008 г. – много добър 5. Оформена е срочна оценка добър 4 за първия учебен срок. През втория срок ученичката има две отлични оценки по същия учебен предмет, вписани в дневника през м. февруари и м. март 2008 г.

По време на проверката от РИО е проведен разговор с ученичката. Ирена Кирова не е посочила конкретни примери за обидно поведение от страна на учителката Валя Николова.

Анкетата сред учениците е показала, че по-голямата част от тях не виждат тенденциозно отношение при оценяването на ученичката.

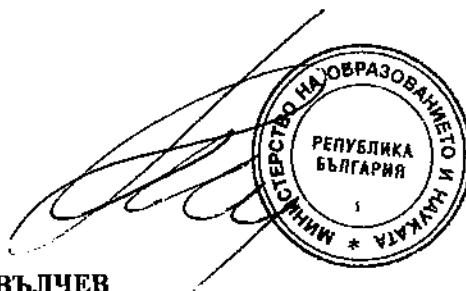
Във връзка с жалбата, подадена до РИО – Пловдив, директорът на училището е поискал писмени обяснения от учителката Валя Николова. В изпълнение на правомощията си на работодател, определени съгласно чл. 147, ал. 1, т. 6 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, директорът се е съобразил с фактическите обстоятелства, установени при проверките, и не е наложил дисциплинарно наказание на учителката съгласно Кодекса на труда.

С оглед на така установените резултати от извършените проверки твърденията на г-жа Мария Лапкива-Кирова за “лично отношение” към дъщеря ѝ в Националната търговска гимназия – град Пловдив, не биха могли да бъдат определени като основателни.

Съгласно чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 3 от 15.04.2003 г. за системата за оценяване оценяването е процес за установяване на постигнатите резултати и поставяне на оценка. Установяването на постигнатите резултати се извършва от оценяващия, който в случая е

учителят. Съгласно чл. 20, ал. 1 от Наредба № 3 срочната оценка се оформя от учителя, като се отчитат знанията и уменията на ученика върху учебното съдържание по съответния учебен предмет, изучавано през учебния срок, като се вземат предвид текущите оценки през съответния учебен срок.

При желание от страна на ученичката, тя би могла да се възползва от уреденото в Наредба № 3 от 15.04.2003 г. за системата на оценяване, право на явяване на изпит за промяна на оценката. Наредбата урежда условията и реда, при които би могло да бъде упражнено това право (чл. 25 и сл. от Наредба № 3).



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 204
Дата	03 / 04 / 2008 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

53
13
Jef

ВЪПРОС

*от Веселин Методиев,
народен представител от ПГ на ДСБ*

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание на чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: предложение за закриване на вечерно училище "Н. Йонков Вапцаров" в гр. Плевен.

Уважаеми г-н Министър,

В приемната ми на народен представител постъпи въпрос от граждани във връзка с предложение за закриване на вечерното училище "Н. Йонков Вапцаров" в гр. Плевен.

В тази връзка бих искал да отправя към Вас следните въпроси:

1. Какви са основанията за прекратяване на трудовия договор на директора на училището и въз основа на какви законови разпоредби началникът на РИО-Плевен запечатва вечерната гимназия?
2. Какви са основанията в Контролната карта за извършване на проверки в училищата, на основание на Заповед № РД 09-1651/15.09.2007, да не бъде включена графа "Извинени отсъствия на учениците"?
3. Издадено ли е ваше Решение за удължаване на срока за предложение за закриване съгласно член 12, ал. 6 на ППЗНП?
4. Защо не са спазени изискванията на чл. 12 от ППЗНП и РИО-Плевен извършва проверката за броя на учениците в училището след решението на Общинския съвет на Плевен за неговото закриване?

5. Констатиращи ли са нарушения на ЗНП и на ППЗНП при изготвянето от експертната комисия на МОН на становището и предложението за закриване на конкретното училище?
6. Защо при наличието на висящ съдебен спор не е изчакано решението на съда, а документите на училището са иззети насилствено от РИО-Плевен?
7. Как упражнявате контрол върху материалната база и имотите на училището?

Моля да отговорите на въпросите ми писмено.

03.04.2008

Народен представител:


Веселин Методиев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101-85
10.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-204</u>
Дата <u>10.04</u> 2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XI-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЕСЕЛИН МЕТОДИЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XI-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-204/07.04.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Предложение за закриване на вечерно училище „Никола Й. Вапцаров”,
гр. Плевен*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕТОДИЕВ,

В отговор на отправения от Вас въпрос относно предложение за закриване на вечерно училище „Никола Й. Вапцаров”, гр. Плевен бих могъл да Ви предоставя следната информация:

1. В изпълнение на заповед на началника на Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – Плевен (№ 42/16.01.2008 г.) комисия от РИО е посетила Вечерната

гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен, с цел осъществяване контрол по осигуряване на условия за организирането и провеждането на образователно-възпитателния процес в училището.

При посещението на комисията в гимназията директорът, г-жа Христинка Консулова, не е разрешила служителите на РИО да извършат проверка по критериите от контролната карта и не е предоставила поисканата за проверка задължителна училищна документация, с което е възпрепятствала коректното попълване на необходимите данни в контролната карта.

Мотивите на г-жа Христинка Консулова са били, че резултатите от проверката могат да се използват от „трети лица“, във връзка с предстоящото на 29.01.2008 г. съдебно заседание по адм. дело № 9964/2007 г. по описа на Върховния Административен съд за 2007 г. и че констатациите на комисията могат да повлияят на хода на делото. Делото е във връзка с обжалвана от страна на г-жа Христинка Консулова заповед (№ РД-14-263/10.09.2007 г.) на министъра на образованието и науката, касаеща закриване на Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен.

Г-жа Христинка Консулова е демонстрирала грубо и арогантно поведение спрямо членовете на комисията, в присъствието на част от учителския колектив, главния счетоводител, охраната на училището и на юрисконсулта на РИО – Плевен, като е заявила категорично, че няма да предостави исканата от комисията задължителна училищна документация, „няма да подпише никаква контролна карта“ и ще „съди“ началника на РИО – Плевен. В продължение на час е ангажирала вниманието на комисията с проблеми, свързани със собствеността на училищния двор и други въпроси, нямащи отношение към разпоредената проверка.

Предвид гореизложеното, със заповед (№ 121/20.02.2008 г.) началникът на РИО – Плевен, г-жа Анни Петкова, е реализирала правомощията си съгласно чл. 192, ал. 2 от Кодекса на труда за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ на г-жа Христинка Консулова, директор на Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен, за умишлено възпрепятстване изпълнението на служебните задължения на назначената комисия от РИО – Плевен и уронване престижа на две институции – Министерство на образованието и науката, РИО – Плевен и на техните държавни служители, в лицето на назначената комисия. Считано от 20.02.2008 г. със заповед (№ ЛС – 66/20.02.2008 г.) г-жа Анни Петкова е прекратила трудовото правоотношение на г-жа Христинка Консулова.

По време на връчването на цитираните по-горе заповеди г-жа Консулова е напуснала демонстративно директорския кабинет и сградата на училището, без да предаде документацията и без да остави ключовете на кабинета и училището. След направена консултация с дежурен прокурор бравата на директорския кабинет е била сменена и

комисията по връчване на заповедите е напуснала училището. Вечерната гимназия, класните стаи и компютърният кабинет не са били запечатвани от РИО – Плевен, за да бъде осигурен нормален учебно-възпитателен процес. Г-жа Консулова е предоставила ключовете на училището на своя баща, който в продължение на една седмица не е пожелал да ги предаде на новия директор и е връщал учениците от Вечерната гимназия пред входа на училището с цел възпрепятстване на нормалното провеждане на учебни занятия.

Във Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“ под ръководството на г-жа Надя Недева, временно изпълняващ длъжността „директор“ се осъществява редовен учебен процес. Прекъсването е било само за част от учениците, които не са пожелали да влязат в клас. Всички зрелостници са подали заявления за допускане до държавни зрелостни изпити.

2. Целта на контролната карта за извършване на проверки в училищата на основание заповед (№ РД 09-1651/15.09.2007 г.) на министъра на образованието и науката е да се осъществи контрол по осигуряването на условия за организирането и провеждането на образователно-възпитателния процес в училищата, да се установи състоянието на учебно-възпитателния процес, да се покаже реалният брой участници в него и да се отчетат евентуални проблеми. Отсъствията на ученици по уважителни причини не индикират проблеми, те са едно от правата на учениците и не могат да бъдат нарушавани.

3. Процедурата за промени в училищната мрежа е определена в Закона за народната просвета (ЗНП) и в Правилника за прилагане на Закона за народната просвета (ППЗНП). На основание чл. 10, ал. 5 от ЗНП и чл. 12, ал. 2 от ППЗНП министърът на образованието и науката открива, преобразува и закрива общински училища и обслужващи звена по мотивирано предложение от кмета на общината след решение на общинския съвет и становище на регионалния инспекторат по образованието, след направена проверка по конкретното предложение. Компетентен орган при вземане на решения за откриване, преобразуване и закриване на общински училища е общинският съвет, като орган на местно самоуправление.

В тази връзка е внесено предложение от кмета на община Плевен, след решение на Общинския съвет – Плевен за закриване на Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен. Срокът по предложението не е удължен, поради факта, че финансиращият орган не е поискал такова удължаване.

4. Съгласно изискванията на чл. 12, ал. 2 и ал. 4 от ППЗНП е направена проверка със заповед (№ 120/13.04.2007 г.) на началника на РИО – Плевен във връзка с решението на Общинския съвет – Плевен за закриване на Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен. В констативен протокол (№ 81/25.04.2007 г.) е отразено, че в училището се обучават:

- във вечерна форма - 74 ученици в 4 паралелки, разпределени по класове, както следва: IX клас – 18; X клас – 19; XI клас – 19 и XII клас – 18.

- в задочна форма – 77 ученици в 4 паралелки, разпределени по класове, както следва: IX клас – 18; X клас – 20; XI клас – 21 и XII клас – 18.

Установено е движение на ученици: 25 придошли след утвърждаване на Списък-образец № 1 и записани в дневниците на паралелките, поради което броят на учениците във вечерната форма на обучение се променя както следва: XI клас – 29; X клас – 27; IX клас – 26 и XII клас – 21.

По време на учебната година са напуснали: от IX клас – 11 ученици и остават 18 записани по дневници до края на учебната година; от X клас – 9 и остават 18; от XI клас – 7 и остават 19 и от XII клас – 3 и остават 18. Причините за напускането са социални, произтичащи от миграционните процеси и др.

В момента на проверката (16.04.2007 г.) от РИО – Плевен, е констатирано, че реално са присъствали 41 ученици, разпределени по класове, както следва: IX клас – 11; X клас – 11; XI клас – 7 и XII клас – 12.

Във връзка с прецизиране на решението за закриване на Вечерната гимназия е изискано (с писмо изх. № 0515-67/15.06.2007 г.) конкретизиране на информацията за броя на учениците в гимназията. В тази връзка е извършена проверка (заповед № 212/20.06.2007 г. на началника на РИО – Плевен). Установено е реално присъствие на 18 ученици във вечерната форма на обучение, както следва: IX клас – 9; X клас – 4 и XI клас – 5.

Видно от посочената справка, броят на учениците не отговаря на изискванията на Наредба № 7/29.12.2000 година за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена.

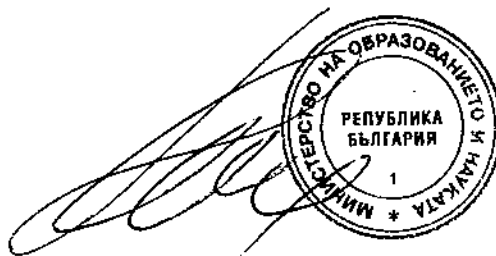
5. Конкретните фактически обстоятелства са изложени в доклад (изх. № 0515-121/20.07.2007 г.), след което предложението е внесено за разглеждане от експертна комисия, съгласно изискванията на чл. 14 от ППЗНП.

При условията на оперативна самостоятелност, при която съгласно ППЗНП министърът на образованието и науката взема решения за промени в училищната мрежа, е издадена заповед (№ РД 14-263/10.09.2007 г.) за закриване на Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен.

6. Наличието на висящ съдебен спор не поражда правно и фактическо действие, т. е. гимназията продължава да съществува и в нея следва да се води нормален образователно-възпитателен процес. В качеството си на териториална администрация на министъра на образованието и науката РИО – Плевен има задължението да осигури този процес.

Документацията на училището не е иззета от РИО – Плевен, а е предадена с протокол на временно изпълняващия длъжността директор. Документацията не е напускала сградата на училището. От страна на комисията на РИО – Плевен не са осъществявани каквито и да било принудителни действия.

7. По отношение на материалната база и имотите на училището, следва да се уточни, че съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗНП общинските училища се финансират от бюджета на съответната община и ползват имот публична общинска собственост. В конкретния случай Вечерна гимназия „Никола Й. Вапцаров“, гр. Плевен, няма предоставен самостоятелен сграден фонд и се помещава в сградата на прогимназия „Цветан Спасов“, гр. Плевен, в която се обучават 545 ученици в 22 паралелки. В тази връзка контролът върху ползването на имуществото на училището се осъществява от страна на титуляра на собствеността, т. е. община Плевен.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 05 - 104
Дата	24.03.2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

19
11
9/24

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: усвояването на средствата в размер на 1, 4 млрд. лв. от бюджетния излишък за 2007 г. съгласно Постановление на Министерски съвет № 298 от 07. 12. 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При обсъждане информации на областни управители за работата по преодоляване последствията при бедствия в парламентарната комисия по политиката при бедствия и аварии същите посочиха, че по-голяма част от отпуснатите им средства от бюджетния излишък за 2007 г. тепърва предстои да бъдат усвоени.

В тази връзка моля да ми отговорите по каква бюджетна процедура пари от бюджета за 2007 г. ще бъдат усвоявани през 2008 г.

Моля за писмен отговор.

27. 03. 2008 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. №

01-00-60

София,

08.04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-05-104
Дата	08.04.2008

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14.18

Ос

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ на ДСБ

На Ваш 854-05-104 / 27.03.2008 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТ

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Усвояване на отпуснатите с ПМС № 298/2007г. средства от
бюджетния излишък за 2007 г.

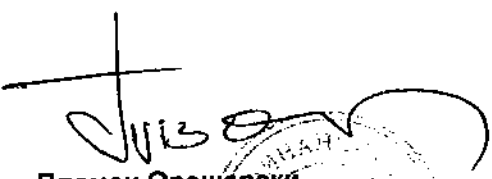
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

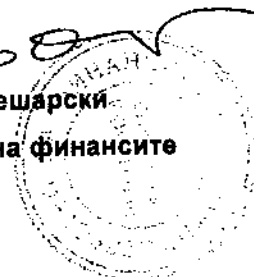
УВАЖАЕМИ Г-Н ЧАЧЕВ,

Уведомяваме Ви че действащата нормативна уредба позволява определени
първостепенни разпоредители с бюджетни кредити да формират преходен остатък в

края на годината, който могат да реализират през следващата бюджетна година. В тази връзка, през 2008 година разходи за сметка на преходен остатък към 31.12.2007г. ще се извършат от тези бюджетни организации, които имат право на това.

С уважение,


Пламен Орешарски
Министър на финансите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854 - 05 - 106
Дата	27 / 03 / 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС

15²⁴
Mf

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: Индексирането на пенсиите, отпуснати през 2007 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Въпросът ми към Вас е породен от постъпило в приемната ми за граждани запитване от граждани, пенсионирани се през първото полугодие на 2007 г., относно индексирането на пенсиите, отпуснати през 2007 г.

С §3, т. 1 на Заключителните разпоредби на Закона за изменение на Закона за бюджета на ДОО за 2007 г., е направено изменение на §2, ал. 1 от ЗР на ЗИЗБДОО за 2007 г., съгласно което за 2007 г. пенсиите, отпуснати до 31.12.2006 г. се индексират от 1 юли и 1 октомври с по 10%, а пенсиите, отпуснати от 01.01.2007 г. до 30.06.2007 г. се индексират от 1 октомври с 10%. Тъй като инфлацията през 2007 г. е с еднаква величина за пенсионирани до края на 2006 г. и за пенсионирани през първото полугодие на 2007 г., втората група пенсионери е поставена в по-неблагоприятно положение от първата група.

Уважаема г-жо Министър,

Колко са пенсионирани лица през 2007 г.? Как ще бъде решен въпросът с нееднаквото индексиране на пенсиите, отпуснати през двете полугодия на 2007 г. в сравнение с пенсиите, отпуснати до 31.12.2006 г. Какво индексиране е предвидено за пенсиите, отпуснати от 1 юли до 31 декември 2007 г.

На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

София, 25.03.2008 г.

Народен представител:

Мария Капон



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. №: 02/62...

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 05 - 106	
Дата	09 / 04 / 2008 г.	

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ В 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-193 от 03.04.2008г.

ОТНОСНО: Питане от г-жа Мария Капон, народен представител, относно индексирането на пенсиите, отпуснати през 2007 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Съгласно разпоредбата на чл. 100 от Кодекса за социално осигуряване, всички пенсии, отпуснати до 31 декември на предходната година, се осъвременяват ежегодно от 1 юли с решение на Надзорния съвет на Националния осигурителен институт с процент, равен на сбора от 50 на сто от нарастването на осигурителния доход и 50 на сто от индекса на потребителските цени през предходната календарна година.

Отчитайки нарастването на осигурителния доход и индекса на потребителските цени, процентът, с който пенсиите трябваше да бъдат увеличени от 1 юли 2007 година по чл. 100 от Кодекса за социално осигуряване бе определен на 8,5 на сто.

Очакваните икономии в разходите по бюджета на държавното обществено осигуряване позволиха вместо да се осъвременят с 8,5 на сто, всички пенсии да се индексират с 10 на сто.

Вследствие на създалата се възможност на основание § 2, ал. 1 от Заключителните разпоредби на Закона за изменение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2007 г. пенсиите, отпуснати до 31 декември 2006 г., се индексираха от 1 юли 2007 г. с 10 на сто, в съответствие с чл. 100 от Кодекса за социално осигуряване.

От гореизложеното следва, че на индексирание от 1 юли 2007 г. подлежаха всички пенсии, които са отпуснати до 31 декември 2006 г., т.е. за пенсиите, отпуснати от 1 януари 2007 г., не се отнасяше десетпроцентното увеличение.

С индексирането на пенсиите от месец юли 2007 г. средният размер на пенсията на един пенсионер достигна 168 лв.

В областта на пенсионната политика стана възможно от 1 октомври 2007 г. за втори път пенсиите да се индексират с 10 на сто.

На 21 септември 2007 г. беше приет Законът за изменение и допълнение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2007 г. (обн. ДВ, бр. 77 от 25 септември 2007 г.).

С § 3, т. 1 от закона беше направено изменение в § 2, ал. 1 от Заключителните разпоредби на Закона за изменение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2007 г., съгласно което за 2007 г. пенсиите се индексират с 10 на сто, както следва:

1. от 1 юли и от 1 октомври – пенсиите, отпуснати до 31 декември 2006 г.

2. от 1 октомври – пенсиите, отпуснати от 1 януари до 30 юни 2007 г. – допълнително, извън разпоредбата на чл. 100 от Кодекса за социално осигуряване.

Следователно на индексирание от 1 октомври 2007 г. подлежаха всички пенсии, които са отпуснати до 30 юни 2007 г., т.е. за пенсиите, отпуснати от 1 юли 2007 г., не се отнася десетпроцентното увеличение.

Направено е допълнение, съгласно което пенсиите не подлежат на осъвременяване за 2007 г. по чл. 100 от Кодекса за социално осигуряване.

В резултат на увеличението на пенсиите с 10 на сто от 1 октомври 2007 г. средният размер на пенсията на един пенсионер от 1 октомври 2007 г. достигна 183,34 лв.

Индексирането на пенсиите, както от 1 юли 2007 г., така и от 1 октомври 2007 г. не е извършено избирателно, а въз основа на финансови обосновки. Основание за извършената индексация е Законът за изменение на Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2007 г.

При разглеждането на въпроса за индексирането на пенсиите се взема предвид и обстоятелството, че на основание чл. 70, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване за основа при определяне на размера на пенсиите се взема средномесечния осигурителен доход за страната за 12 календарни месеца преди месеца на отпускане на пенсията. Така например размерът на пенсиите, отпуснати през месец януари 2007 г. е определен при средномесечен осигурителен доход за 12 календарни месеца преди месец януари 2007 г. – 354,50 лв., размерът на отпуснатите пенсии през месец юли 2007 г. – при средномесечен осигурителен доход за 12 календарни месеца преди месец юли 2007 г. – 370,36 лв., а размерът на отпуснатите пенсии през месец януари 2008 г. – при средномесечен осигурителен доход за 12 календарни месеца преди месец януари 2008 г. – 398,17 лв.

Нарастването на средномесечния осигурителен доход за страната, който се взема предвид при определяне на размера на пенсиите, води и до по-висок размер на пенсиите, отпуснати през второто полугодие на 2007 г., поради което правилно законодателят е преценил, че по отношение на тях няма да има индексация през същата година. В съответствие с действащото законодателство те следва да бъдат осъвременени на основание чл. 100 от Кодекса за социално осигуряване от 1 юли 2008 г.

Съгласно данните от годишната статистика за 2007 г. броят на лицата, които са се пенсионирали през 2007 г. е 85 750, от които през първата половина 47 406 лица, а през втората – 38 704.

МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854 - 05 - 104
Дата	27 / 03 / 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС

15.03
OK

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ПИТАНЕ

от Мария Капон, независим народен представител

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и на чл.80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане:

ОТНОСНО: извършващото се незаконно строителство на пътническа седалкова въжена линия от х. Пионерска до х. Рилски езера в Националния парк Рила

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Национален парк "Рила" е една от най-ценните и най-големи защитени територии в Европа – втора категория според Международния съюз за защита на природата (IUCN). Паркът и четирите резервата в него са в Списъка на представителните защитени територии на ООН.

Съгласно справката, която направих, в момента продължава незаконното изграждане на Пътническа седалкова въжена линия (ПСВЛ) х. Пионерска - х. Рилски езера, чрез поставяне на първите стълбове. То се извършва независимо от установените множество нарушения при извършените проверки от компетентните органи.

Нарушени са законите за устройство на територията, за опазване на околната среда, за защитените територии, за собствеността, за горите и за концесиите. Нарушени са заповедта за обявяване на парк Рила и неговият план за управление.

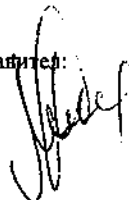
Моите въпроси към Вас, г-н министър, са:

1. Кога, в качеството си на Министър на регионалното развитие и благоустройството, ще осигурите изпълнението на чл.222, ал.1 на ЗУТ по отношение на извършващото се незаконно строителство на пътническа седалкова въжена линия от х. Пионерска до х. Рилски езера в Националния парк Рила?
2. Кога ще бъдат разпоредени от Вас рекултивация и възстановяване на нанесените на природата щети?
3. Какви други енергични действия ще предприемете за спасяването на уникалната природа в Рила планина и конкретно в проекто-защитените зони "Рила" (BG0000495 и BG0002055) и "Рила-буфер" (BG0001188) от заграбване, незаконно строителство и унищожение?

На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

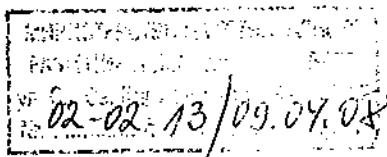
София, 27.03.2008 г.

Народен представител:
Мария Капон



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854 - 05 - 107
Дата	09 / 04 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш №854-05-107/28.03.2008г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ Г-ЖА МАРИЯ КАПОН,
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Строежи "ПЪТНИЧЕСКА ВЪЖЕНА ЛИНИЯ х. "ПИОНЕРСКА" – х."РИЛСКИ ЕЗЕРА" и „ РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ ХИЖА ПИОНЕРСКА – ПАНИЧИЩЕ ЗА УЧАСТЪК ОТ КМ.0+515,35 И ОТ КМ.3+000,00 ДО 3+6,00".

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с Вашето питане и получени писма в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в които се поставя подобен проблем, разпоредих на директора на ДНСК да извърши подробна проверка за изясняване на случая от фактическа и правна страна.

При извършената от служители на РДНСК – Кюстендил проверка по документи в община Рила, както и на строежите е установено:

I. "ПЪТНИЧЕСКА ВЪЖЕНА ЛИНИЯ х. "ПИОНЕРСКА" – х."РИЛСКИ ЕЗЕРА" община Сапарева баня

Строежът представлява въжена линия, свързваща асфалтовия път в близост до хижа "Пионерска" с хижа "Рилски езера". Предвидено е

съоръжението да се състои от горна станция, разположена на 2098,85м надморска височина, долна станция, разположена в близост до хижа "Пионерска" на 1584,20м надморска височина и открита седалкова въжена линия с дължина 2158м., част от която – 800м попада в Национален парк "Рила".

За строежа е одобрен проект и е издадено Разрешение за строеж №45/27.10.1998г.от главния архитект на община Сапарева баня на 20.10.1998г.

Разрешението за строеж е издадено на името на община Сапарева баня, съгласно Заповед №386/25.10.1995г. на Комитета по горите към Министерски съвет на Р.България и Заповед №362/08.12.1997г. на Национално управление на горите към Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа, с които въз основа на чл.9 от Закона за горите е предоставена на община Сапарева баня площ от държавния горски фонд в размер на 17,340 дка за изграждане на обект "Седалкова въжена линия" като се засяга залесена и незалесена горска площ, част от подотдели 95а, 100-4, е, д;101-2,а, в, з; 102-б; 104-ж, 7, землището на гр.Сапарева баня. За проекта е изготвен предварителен доклад за Оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), който е подложен на обществено обсъждане. С Решение №73/1995г. по ОВОС на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) е разрешена реализацията на проекта. Срокът на валидност на Решението по ОВОС на МОСВ №73/1995г. е една година, считано от 14.10.1997г., съгласно писмо изх.№08-00-5361/14.10.1997г. на МОСВ.

За извършеното строителство в техническата служба на община Сапарева баня се съхраняват актове и протоколи, съставени по време на строителството, съгласно действащите през 1998-1999г. наредби за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

С договор от 23.07.2001г. е образувано дружество с ограничена отговорност с фирма "Атомик инвест" ООД, регистрирана по ф.д.№ I-564/2001г. на Кюстендилски окръжен съд (КОС) с предмет на дейност строителство на въжена линия хижа "Пионерска" - хижа "Рилски езера".

С Решение на КОС от 15.09.2004г. са вписани промени в "Атомик инвест" ООД, като са освободени от участие съдружници, приет е нов съдружник, направена е промяна в седалището и адреса на управление.

Към момента "Атомик инвест" ООД със седалище и адрес на управление гр.София, ул."Твърдишки проход" №23, ет.4, рег. по ф.д.№10770/2004г. по описа на СГС се управлява от Славейко Василев Стайков . Съдружници са община Сапарева баня и "Рила спорт"АД, гр.София.

С протокол от 21.07.2001г., от представители на общинска администрация Сапарева баня, строителя, проектанта и "Атомик инвест"ООД гр.София е установено, че към момента на съставяне на протокола са изпълнени следните строителни и монтажни работи /СМР/:

Изкопни работи на фундаменти №№2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10а, 10б, 11, 12, 13, 14, 15 и 16; положен е бетон в т.ч. изливане на 9 бр. фундаменти и са монтирани стълбове №№2, 3, 4, 5, 7, 8, и 9.

С договор от 04.03.2004г. община Сапарева баня възлага на "ТОБО" ООД гр.София изготвяне на оценка, на състоянието, на извършените проектни работи, доставки и СМР на строежа.

За извършените след тази дата СМР са представени следните документи:

- Договор от 18.07.2005г. с "Рила спорт" АД гр.София в качеството и на възложител на строежа и "ТОБО - Конструкции" ООД гр.София за изпълнение на СМР;

- Договор от 10.07.2005г. за изпълнение на независим надзор в строителството между "АТОМИК ИНВЕСТ" ООД гр.София и "ЕВРОСТАНДАРТ" ЕООД гр.Варна;

- Акт обр.11 от 21.07.2005г. за установяване на състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството, изготвен от представители на изпълнителя "ТОБО - конструкции" гр.София, консултанта на строежа - "Евростандарт" ЕООД гр.Варна, проектанта, техническия контрол по част "Конструктивна" и възложителя - "Атомик инвест" ООД гр.София;

Във връзка с промяна на инвестиционните намерения на възложителя по отношение на вида на съоръжението (въжената линия), от страна на възложителя е възложено изготвянето на проектна документация касаеща съществени изменения на одобрения инвестиционен проект, по смисъла на чл.154 ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Изготвеният инвестиционен проект за "ПЪТНИЧЕСКА ВЪЖЕНА ЛИНИЯ х. "ПИОНЕРСКА" – х."РИЛСКИ ЕЗЕРА", община Сапарева баня – ПРОМЯНА ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО" е одобрен от главния архитект на община Сапарева баня на 04.09.2007г. при условията на чл.154 ал.2 т.5 и т.7 ЗУТ и е издадена Заповед №СБ-ОАГ-001/04.09.2007г. от главния архитект на община Сапарева баня за вписване на забележка в Разрешение за строеж №45/27.10.1998г. на основание чл.154 ал.5 ЗУТ.

Същественото изменение на одобрения инвестиционен проект се състои в:

Промяна вида на надземната част горна станция от открито съоръжение в навес;

- Разширяване капацитета на санитарните възли;
- Оформяне гараж за снегоходна машина и моторни машини и кафе;
- Намаляване на застроената част на горна станция;
- Промяна вида на конструкцията от стоманобетонова скелетно гредова в смесена, стоманобетонова, скелетна и метална конструкция;
- Промяна на конструкцията на долна станция от стоманобетонова в метална конструкция;

- Промяна конструкцията на фундаментите на горна и долна станция;
- Промяна конструкцията на фундаментите на стълбове от №1а до 23;
- Промяна на Ел. и ВиК инсталации на горна и долна станции.

За инвестиционен проект включващ части: Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, ОиВ, Геодезия, Геология и План за безопасност и здраве е представена оценка за съответствието със съществения изисквания към строежите по реда на чл.142 ал.6 т.2 ЗУТ с комплексен доклад от "Евростандарт" ЕООД гр.Варна, с лиценз №ЛК-000-188/19.10.2004г. на МРРБ.

С писмо изх.№НСЗП-1189/11.06.2007г. на Министерството на околната среда и водите /МОСВ/ е съгласувана промяната по време на строителството на пътническата седалкова въжена линия хижа "Пионерска" – хижа "Рилски езера", съгласно чл.13 ал.2 от Закона за защитените територии.

При извършената на 12.09.2007г. проверката на строежа е установено, че изпълненото строителство е на етап:

По долна лифтова станция са изпълнени изкопни работи и са положени 7 броя панели за укрепване на изкопа, съгласно плана за укрепване. Изпълнява се подравняване на площадката за паркинг.

По горна лифтова станция строителството не е започнато. Изпълнен е подложен бетон на последния стълб преди станцията.

По трасето на въжената линия са изпълнени изкопите на всички фундаменти – 21броя /6 броя, от които в Национален парк (НП) "Рила"/. Изпълнен е подложен бетон на 11 броя фундамента /3 броя от които в НП "Рила"/, на 7 броя е изпълнена първата стъпка, а два броя са изпълнени изцяло.

При проверка на представените строителни книжа и документи за цитирания строеж е установено, че представения екземпляр от проекта не е подпечатан като "съгласуван" от МОСВ. Видно от писмо изх.№НСЗП-1189/11.06.2007г. на МОСВ промяната по време на строителството на Пътническа седалкова линия х."Пионерска"- х."Рилски езера" е съгласувана от МОСВ с подпис и печат от месец април 2007г.

Предвид горензложеното и съгласно чл.221 ал.4 ЗУТ, Началникът на РДНСК -Кюстендил разпорежда с писмо изх.№ СБ-122-01-131/24.09.2007г. в срок до 15.10.2007г., възложителят на строежа "Атомик инвест" ООД гр.София да представи в РДНСК - Кюстендил съгласуван и подпечатан от МОСВ екземпляр от проекта за "Пътническа въжена линия от х."Пионерска" до х."Рилски езера" - промяна по време на строителството".

Във връзка с даденото разпореждане от "Атомик инвест" ООД гр.София е представено писмо изх.№НПЗП-1189/26.10.2007г. на МОСВ съгласно, което МОСВ съгласува с писмо дадено инвестиционно предложение за ново строителство, преустройство или промени, както и че не е въведена практика

за съгласуване на строителство в защитени територии чрез резолюция и подпечатване на внесени екземпляри на проекти.

За конкретния случай, с писмо изх.№ НСЗП-1189/11.06.2007г. на МОСВ е съгласуван внесения проект за "Пътническа въжена линия от х."Пионерска" до х."Рилски езера" - промяна по време на строителството", касаеща промени в подобект "Горна лифтова станция".

По повод даденото предписание с писмо изх.№СБ-122-01-131/24.09.2007г. на РДНСК - Кюстендил, от главния архитект на община Сапарева баня е направено сравнение на съгласувания от МОСВ с писмо изх. № НСЗП-1189/11.06.2007г. идеен инвестиционен проект – промяна по време на строителството за обект "Пътническа въжена линия хижа "Пионерска" хижа "Рилски езера"", подписан и подпечатан от проектанта през м.април 2007г. и одобрения под №58/2007г. технически инвестиционен проект – промяна по време на строителството за обект "Пътническа въжена линия от х."Пионерска" до х."Рилски езера", при което е изразено следното становище: Налице е съответствие като предвиждане, габарити и местоположение между съгласувания от МОСВ с писмо изх.№ НСЗП-1189/11.06.2007г. идеен инвестиционен проект – ПРОМЯНА ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВО ЗА ОБЕКТ "Пътническа въжена линия хижа "Пионерска" хижа "Рилски езера"" и одобрения под № 58/2007г. ТЕХНИЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ – ПРОМЯНА ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО ЗА ОБЕКТ "ПЪТНИЧЕСКА ВЪЖЕНА ЛИНИЯ Х."ПИОНЕРСКА" – Х."РИЛСКИ ЕЗЕРА".

За резултатите от извършената проверка са уведомени заинтересованите лица и жалбоподателите, като цялата преписка по случая е изпратена до Окръжна прокуратура гр.Кюстендил.

Допълнително в РДНСК - Кюстендил беше представена молба вх.№НСЗП – 2274/15.10.2007г. от "Атомик инвест"ООД до Министъра на околната среда и водите, с която се внася за съгласуване проект: ПРОМЯНА ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО НА "ПЪТНИЧЕСКА ВЪЖЕНА ЛИНИЯ Х. "ПИОНЕРСКА" – Х."РИЛСКИ ЕЗЕРА" община Сапарева баня".

II. РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ ХИЖА ПИОНЕРСКА – ПАНИЧИЩЕ ЗА УЧАСТЪК ОТ КМ.0+515,35 И ОТ КМ.3+000,00 ДО 3+6,00

От община Сапарева баня са представени:

Одобрен от главния архитект на община Сапарева баня инвестиционен проект №30/21.06.2006г. за строеж "Реконструкция и рехабилитация на път х. Пионерска – Паничище за участък от км. 0+000,00 до 0+515,35 и от км.3+000.00 до 3+600.00, въз основа на който е издадено Разрешение за строеж №39/21.06.2006г. – I-ви етап и инвестиционен проект №48/22.08.2006г. за строеж "Реконструкция и рехабилитация на път х. Пионерска – Паничище за участък от км. 0+515,35 до 3+000.00, въз основа на който е издадено Разрешение за строеж №57/22.08.2006г. – II-ри етап на името на община Сапарева баня, в качеството и на възложител видно от Решение

№Р04Г/12.05.2006г. на общинска служба "Земеделие и гори" гр. Сапарева баня. Същите не са обжалвани и са влезли в сила.

Заповед №РД-233/28.09.2005г. на Директора на Национален парк "Рила" за съгласуване дейността на община Сапарева баня за ремонт и поддържане на път – хижа "Пионерска" - с.Паничище, в участъка граничещ с територията на Национален парк "Рила".

Писмо изх.№08-00-785/18.08.2006г. на Директора на Национален парк "Рила", в което е изложил становище за изпълнение на инвестиционното предложение в частта за I-ви етап, който не засяга територията на Национален парк "Рила", II-ри етап, който засяга територията на Национален парк "Рила", дотолкова доколкото минава точно по границата на Национален парк "Рила" и III-ти етап, който засяга границата на парка. Към момента на проверката от страна на главния архитект на община Сапарева баня не е одобряван проект и не е издавано разрешение за строеж за III-ти етап.

Протокол от 06.10.2006г. на комисия с представители на Национален парк "Рила", община Сапарева баня и строителния надзор, съгласно който габарита на пътя е отложен на място по одобрен проект №48/22.08.2006г. за строеж "Реконструкция и рехабилитация на път х. Пионерска – Паничище за участък от км. 0+515,35 до 3+000.00 – II-ри етап;

Писмо изх.№4165/06.10.2006г. на община Сапарева баня до Директора на Национален парк "Рила", с което е поискано разрешаване извършването на изкопни работи по II-ри етап.

Писмо изх.№08-00-1064/31.10.2006г. на Директора на Национален парк "Рила", съгласно което трасето на II-ри етап от пътя не засяга територията на Национален парк "Рила" и изпълнението може да се реализира в рамките на маркираното и обозначено на терена трасе, при спазване действащата нормативна уредба, в това число и изискванията на чл.93, ал.1, т.2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).

От страна на община Сапарева баня не е отправено искане до РИОСВ София за преценка на необходимостта от извършване на ОВОС.

За строежа са представени: договор за строителство №33/12.07.2006г. между възложителя община Сапарева баня и КОНСОРЦИУМ "РИЛА СТРОЙ" гр. Стара Загора, представлявано от Жеко Гочев Желязков, договор №44/14.07.2006г. за строителен надзор между възложителя община Сапарева баня и "ТРИ – ЕС" ЕООД гр. София представлявано от инж. Стамен Георгиев Стаменов – управител с Лиценз №ЛК-000124/14.07.2004г. и договор №47/14.07.2006г. между възложителя община Сапарева баня и "Виа План" ЕООД гр. София за упражняване на авторски надзор.

При извършената проверка на строеж "Реконструкция и рехабилитация на път х. Пионерска – Паничище за участък от км. 0+000,00 до 0+515,35 и от км.3+000.00 до 3+600.00 по Разрешение за строеж №39/21.06.2007г. и "Реконструкция и рехабилитация на път х. Пионерска – Паничище за участък от км. 0+515.35 до 3.000.00 по разрешение за строеж №57/22.08.2007г. е установено, че са изпълнени следните видове СМР:

-изградени са водостоци на километър 0+065.91; 0+116.17; 0+192.30; 0+266.50; 0+336.52; 0+385.92; 0+423.20; 0+507.21; 0+586.63; 0+823.91; 0+923.00; 0+993.68; 1+053.56; 1+213.55; 1+240.00; 1+293.16; 1+585.08; 1+713.84; 1+813.10; 1+843.11; 1+901.95; 2+000.78; 2+113.07; 2+573.30; 2+672.98; 2+792.47; 2+912.64; 2+992.23; 3+082.98; 3+173.41; 3+273.19; 3+352.46; 3+451.89; 3+526.49;

-частично са изпълнени водостоците на километър 1+133.67; 1+383.07; 2+321.69; 2+384.55; 2+453.32;

-изпълнено е земното легло, пътната основа и биндер от километър 0+065.91 до 0+993.68; от 1+490.00 до 2+081.96 от 2+600.00 до 3+600;

-изпълнени са армонасипна стена №1, 2, 3, 4, 5 и 6;

-поставени са бордюрите от километър 2+672.98 до 3+600;

-изпълнен е дренажа от километър 0+000.00 до 0+993.68 и от 1+490.00 до 3.600.00.

За строежа от строителния надзор са представени актове и протоколи съставени по време на строителството, които до момента на проверката са съставени съгласно Наредба №3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството от определените в договорите лица, подписани и оформени по надлежния ред, както и декларации за съответствие на вложените строителни материали.

За резултата от извършената проверка е съставен Констативен протокол №189/12.09.2007г.

Относно твърденията, че разширяването на пътя се извършва на територията на Национален парк "Рила" от страна на РДНСК - Кюстендил е дадено предписание до участниците в строителството да представят графични данни за местоположението на трасето на пътя и границата на Национален парк "Рила".

В РДНСК - Кюстендил е представено допълнително Координирано трасе на път хижа "Пионерска" – с. Паничище в Координатна система Балтийска 1970г. координирано с граничното на пътя трасе на Национален парк "Рила", видно от което трасето на строеж "Реконструкция и рехабилитация на път х. Пионерска – Паничище за участък от км. 0+515,35 до 3+000.00 – II-ри етап не попада в рамките на Национален парк "Рила".

При извършената проверка не са установени нарушения, допуснати от участниците в строителството: възложител, строител, проектант и лицето упражняващо строителен надзор.

В РДНСК - Кюстендил с писмо вх.№ ДК-26-105-01-706/01.10.2007г. на община Сапарева баня е получено Разрешение за строеж № 67/18.09.2007г. за "Реконструкция на главен магистрален водопровод, храняващ гр. Сапарева баня от км.2+222.80 до км.2+567.80 на път "х. Пионерска – Паничище", намиращ се в имот № 000717 и имот №000719, местността "Рила" по картата на възстановената собственост на землището на гр. Сапарева баня с възложител община Сапарева баня. Разрешение за строеж № 67/18.09. 2007г. не е обжалвано и е влязло в сила на 24.10.2007г. От управителя на "ТРИ - ЕС"

ЕООД гр. София по факса е изпратено уведомително писмо изх.№ 03-00-03/24.09.2007г. за заверена Заповедна книга №02/21.09.2007г. за обект: "Реконструкция на главен магистрален водопровод, захранващ гр. Сапарева баня от км.2+222.80 до км.2+567.80 на път "х. Пионерска – Паничище"

III. ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ПЪТЕКА ЗА ХИЖА "РИЛСКИ ЕЗЕРА"

По данни на служители на "Паркова охрана и контрол" в парков участък Дупница "на територията на Национален парк Рила е изпълнено отводнително дренажно съоръжение с дължина 36м, в което са положени PVC тръби и е направен открит изкоп с дължина 30метра, ширина 1,10м и дълбочина 0,90м".

При извършената проверка на място е установено, че съществуващата пътека от хижа Пионерска до хижа Рилски езера представлява черен път, който на отделни участъци е подравнен.

Изпълненият изкоп, цитиран в сигнално писмо изх.№24-00-1209/19.09.2007г. на Дирекция "Национален парк Рила" е запълнен.

Положената дренажна тръба за отводняване на един завой от черния път е изведена в страни от пътеката на дълбочина приблизително 90см в дерето.

От страна на възложителя по време на проверката беше представено писмо изх.№ НСЗП-1411/05.07.2007г. на МОСВ, с което възложителя е уведомен, че "съгласно плана за управление на НП "Рила", поддържане на пътеки за туристическо обслужване е допустимо. Като такава поддържаща дейност можем да приемем и възстановителната дейност на пътеката за хижа "Рилски езера", в участъка попадащ на територията на национален парк "Рила", парков участък Дупница."

Във връзка с горното, МОСВ съгласува изпълнението на горепосочената дейност при условие, че се изпълнят възстановителни дейности - подравняването да се извърши само в габарита на съществуващата пътека, без да се променя ширината на маршрута и подравнената пътека да бъде включена в проекта за техническа и биологическа рекултивация на всички нарушени терени на територията на НП "Рила", вследствие строителството на ПСВЛ х.Пионерска – х.Рилски езера."

IV. КАМИОНЕН ПЪТ ПО ДЪЛЖИНАТА НА ТРАСЕТО НА ВЪЖЕНАТА ЛИНИЯ ЗА ДВИЖЕНИЕ НА ТЕЖКА СТРОИТЕЛНА ТЕХНИКА

При извършената проверка на място е установено, че е направено подравняване на терена и е оформен временен път за движение на строителна техника по дължината на трасето на въжената линия от хижа Пионерска до хижа Рилски езера, което не е строеж по смисъла на §5 т.38 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ и разпоредбата на чл.81, ал.5 от Закона за горите.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Констатациите от проверката, извършена от длъжностни лица на РДНСК – Кюстендил не показват, че са нарушени изброените от Вас закони и не се извършва незаконно строителство.



**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛИЗОУСТРОЙСТВОТО :**

.....
/АСЕН ГАГАУЗОВ/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 05 - 105
Дата	27.03.2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА

15
 15
 15

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следното питане

ОТНОСНО: Минималната норма за задължителна преподавателска работа за корепетиция, заложена в НАРЕДБА № 3 от 18.02.2008 г. за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета на МОН

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Въпросът ми към Вас е породен от проблем, поставен в приемната ми за граждани от корепетитори от Националното училище за музикално и танцово изкуство „Добрин Петков“, гр. Пловдив. В Наредба № 3 на МОН за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета, Приложение № 1, минималната норма за задължителна преподавателска работа за корепетиция е определена на 720 часа годишно. Към момента по споразумение между Министерство на образованието и науката и Министерство на културата корепетиторите в Националното училище за музикално и танцово изкуство „Добрин Петков“, гр. Пловдив работят на минимална норма за задължителна преподавателска дейност от 648 часа годишно, като концертната им практика остава извън този норматив.

Имайки предвид голямата натовареност при самоподготовката на корепетиторите, както и концертната им практика, определеният в Наредбата норматив от 720 часа се оказва за тях допълнително натоварване. Ето защо, тяхното предложение е минималната норма за задължителна преподавателска дейност да бъде 648 часа годишно, като към тях да бъде включена и концертната им практика или да бъде заплатена като извънреден труд.

Уважаеми г-н Министър,

Какви мерки бихте предприели за удовлетворяване искания на корепетиторите в музикалните училища в страната, тъй като случаят с Националното училище за музикално и танцово изкуство „Добрин Петков“, гр. Пловдив не е изолиран.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

гр. София, 27.03.2008 г.

С уважение:

Мария Капон

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

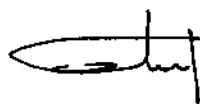
Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно минималната норма за задължителна преподавателска работа за корепетиция, заложена в Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета на МОН.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 10 април 2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101-75
10-04 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-05-105</u>
Дата	<u>10-04</u> 2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-05-105/28.03.2008 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Относно: *Минималната норма за задължителна преподавателска работа за корепетиция, заложена в Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с отправено от Вас питане относно минималната норма за задължителна преподавателска работа за корепетиция, заложена в Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите

за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета бих могъл да Ви предоставя следната информация:

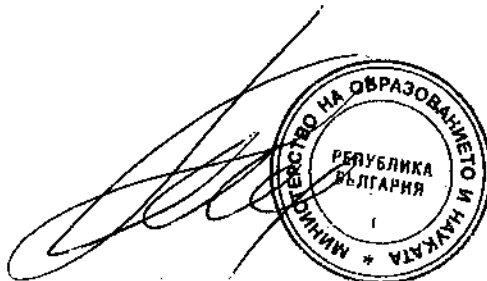
Нормите за преподавателска работа на учителите са норми с дългогодишна традиция, които се прилагат в системата на народната просвета. Те представляват броят на учебните часове, които се изпълняват от педагогическия персонал в рамките на работното време, установено в трудовия договор, съобразно изискванията на Кодекса на труда и са само част от неговите трудови задължения. Освен нормите за преподавателска работа, педагогическият персонал има и други задължения, определени с длъжностната характеристика. Нормите за задължителна преподавателска работа засягат само учебната дейност, като чрез тяхната диференциация се цели да се отрази и сложността и продължителността на подготвителната и заключителната дейност, извършвана от учителя във връзка с провеждането на учебните часове и оценяването на учениците.

Нормите за преподавателска работа на учителите са уредени в Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета (обн. ДВ, бр. 27 от 2008 г.). Съгласно т. 5. 3 от Приложение № 1 към чл. 3, ал. 6 на Наредба № 3 нормата за корепетиция е 720 часа годишно, каквато беше и в отменената Наредба № 5 от 2002 г. С новата Наредба № 3 се определят минималните норми за преподавателска работа, които са задължителни при нормална продължителност на работното време. По-ниска норма от минималната може да се възлага в случаите, когато работното място е открито при непълно работно време, като съответното трудово възнаграждение се определя в рамките на средствата по делегирания бюджет на училището.

Като се има предвид, че корепетицията не е учебен предмет, а дейност, която съпровожда обучението по музикален предмет, то нейната норма не би било целесъобразно да се приравнява на тази по музикалния учебен предмет. Учителите, които изпълняват най-ниската норма за преподавателска работа от 648 часа, имат по-голяма подготвителна работа за провеждането на учебния час, както и задължения във връзка с оценяването на учениците за разлика от корепетитора, който не участва пряко в оценяването. Нормата от 720 часа освен за корепетиторите се прилага за редица предмети от общообразователна подготовка (история, география, философия, изобразително изкуство, хореография, физкултура).

Считаме, че предложението за включване на часовете на корепетиторите за участието им в концерти на учениците в нормата преподавателска работа, определена в Наредба № 3 трудно би се реализирало, тъй като това участие не е регулярно и тези часове не могат да се планират още в началото на учебната година с утвърждаването на Списък-образец № 1. Предвид това, че концертната дейност не е част от учебния план на училището, то тя не

следва да се приравнява на учебни часове, възложени за изпълнение на норма преподавателска работа. В случай че тази дейност е възложена от директора на училището и нейното провеждане е извън законоустановеното работно време на корепетитора, то заплащането следва да бъде съобразено с изискванията на Кодекса на труда и Наредбата за структурата и организацията на работната заплата.

A handwritten signature in dark ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА" around the perimeter and "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ" in the center.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**